

# ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья  
УДК 378.2

## О методике обучения русскому языку в социально-культурном контексте нового времени

**Ольга Алексеевна Скрябина**

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,  
г. Рязань, Российская Федерация, [olgaskr1@mail.ru](mailto:olgaskr1@mail.ru)

*Аннотация.* В статье ставится и анализируется одна из актуальных проблем современной методики преподавания русского языка; целью написания статьи являются размышления автора о сохранении суверенитета в языке и научном знании, о противодействии негативному влиянию глобализма и цифровизации на развитие личности современного человека; на основе исследований философов, психологов, культурологов, методологов, методических работ установлены негативные факторы, влияющие на появление так называемого «нового человека», лишённого национальной идентичности, принадлежности к национальной культуре и ценностям, транслируемых родным языком»; разрушительное воздействие невербальных форм общения в интернет-пространстве, изменяющих психику современного человека; в заключении делаются выводы о возрастающей роли методики преподавания русского(родного) языка и аксиологического направления в методике обучения языку Отечества современных российских школьников.

*Ключевые слова:* методика преподавания, русский язык, глобализм, цифровизация, ценности, личность

**Для цитирования:** Скрябина О.А. О методике обучения русскому языку в социально-культурном контексте нового времени // Русская филология и национальная культура. 2025. №1(14). С. 48-55. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st8-2025.pdf>

Original article  
УДК 378.2

## On the methodology of teaching Russian in the socio-cultural context of modern times

**O.A. Skryabina**

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,  
Ryazan, Russian Federation, [olgaskr1@mail.ru](mailto:olgaskr1@mail.ru)

**Abstract.** The article poses and analyzes one of the urgent problems of modern methods of teaching the Russian language; the purpose of writing the article is the author's reflections on the preservation of sovereignty in language and scientific knowledge, on countering the negative impact of globalism and digitalization on the development of modern personality; based on the research of philosophers, psycholinguists, cultural scientists, methodologists, methodological works, negative factors have been identified, influencing the emergence of the so-called "new man", deprived of national identity, belonging to national culture and values, transmitted by the native language"; the destructive impact of non-verbal forms of communication in the Internet space, changing the psyche of modern man; in conclusion, conclusions are drawn about the increasing role of teaching methods of Russian (native) language and axiological trends in the methodology teaching the language of the Fatherland to modern Russian schoolchildren.

**Key words:** teaching methods, Russian language, globalism, digitalization, values, personality

**Введение.** В сфере нашего внимания находится анализ развивающихся тенденций в социально-культурном контексте нового времени, имеющих влияние на процесс обучения русскому языку, формирование у обучающихся национальной идентичности, ценностного восприятия родного языка, культуры этноса, приобретение гражданской позиции. Это подразумевает **актуализацию** проблем современной методики преподавания русского (родного) языка, определение ее роли и значения в условиях распространения идей глобализма и цифровизации всех сфер в жизни общества, включая филологическое образование. Актуализация поставленной проблемы обусловлена задачей обеспечить суверенность методической науки на основе сохранения и защиты ценности русского языка. Основным в нашей статье является тезис, согласно которому судьба русского языка в XXI веке, а значит, и его носителя – русского народа – зависит не только от языковой политики и деятельности лингвистов, но и (это главное!) **«от успехов русской лингводидактики и практики преподавания русского языка в школе»** [16, с. 104].

Останется ли методика преподавания русского (родного) языка самостоятельной областью научного знания в XXI веке? Какой должна и может быть методика преподавания русского языка?

Это одна из актуальных, методологически значимых проблем методической науки XXI века, поэтому ее анализ является целью нашего исследования, в задачи которого входит определение тенденций, имеющих влияние на процесс обучения, воспитания и развития учащихся средствами родного языка, и поиск методических условий, способных стать «антидотом» для негативных тенденций

в данной сфере. В статье используются теоретические методы исследования, среди которых анализ, рефлексия, дифференциация, обобщение.

**Основная часть.** Начнем анализ поставленной проблемы с определения понятий и продолжим его, опираясь на исследования известных методологов науки, представителей направления «аксиологическая лингвометодика», филологов, культурологов, психолингвистов.

**Методика преподавания русского языка** – это наука, которая *«создает, охраняет и защищает генетический код образования»* [10, С.67], добавим: российского образования.

Известный ученый, методолог Е.И. Пассов, опираясь на психологическую теорию В.П. Зинченко, в определение понятия **«образование»** включает: во-первых, такой доминирующий компонент, как самообразование: *«создание образа: себя, мира, своих действий в мире»*; во-вторых, подчеркивает возможность преобразования личности в контексте образования-самообразования, поскольку оно *«есть в конечном счете самообразование: человек пре-образует себя, становится индивидуальностью»* [11, С. 43]; в-третьих, актуализирует социально-культурную значимость образования, которое определяется как *«стратегическая сфера жизни общества, вырабатывая в нем иммунитет против бездуховности во всех ее проявлениях»* [10, С.63].

Таким образом, положительные и отрицательные тенденции, развивающиеся в сфере образования, способны влиять на развитие и преобразование личности обучающегося, а значит, и на многие сферы в жизни всего общества. В свою очередь, по утверждению Е.И. Пассова, образец для преобразования личности может задаваться извне, что подчеркивает значимость самого процесса педагогического воздействия на личность в процессе совместной деятельности учителя и ученика, организации учебной познавательной деятельности и ее воспитывающего характера. Трактовка образования, представленная Е.И. Пассовым, опирается на фундаментальные исследования Л.С. Выготского, культурно-исторической теорией которого было доказано *«глубинное единство психологических и социальных параметров формирования человека»* [12, С.52].

Рассмотрим, как представлен в исследованиях современных ученых социально-культурный контекст нашего времени и какие называются «угрозы», способные изменить личность как психологический феномен, повлиять на формирование высших психических функций, к каким относится мышление и речь, повлиять на самоидентификацию личности и прочее.

Серьезные угрозы для воспитания личности, ее гражданской и национальной идентичности, утверждают исследователи проблемы, содержат **процессы глобализации и цифровизации**, происходящие в жизни общества (Р. Адольфи, А.Д. Дейкина, Е.И. Пассов, Н.Л. Мишатица, В.А. Пищальникова, С. Г. Воркачев и др.).

В европейской гуманитарной науке отрицается понятие «национальный язык», он «воображаемый идеологический конструкт», «инструментарий», передающий информацию. «Создание глобальной идентичности», констатирует Н.Л. Мишатина, распространение идеологии «глобальных монополий», для которых важно «свободное движение людей и капиталов», распространение и влияние английского языка на русский язык «ведет к подрыву опор идеи любви к своей родине, народу и отечественному языку» [8, С.1277]. Поток англицизмов заполнили русскую речь (*кэшбек, хайп, ноу-хау, дедлайны*), медленно, но верно вытесняя русские слова, содержащие ценностные смыслы: *Отечество, совесть, вера, благородство, милосердие, семья, долг*.

Негативное влияние глобализма способствует развитию такой угрожающей для общества тенденции, как **деформация представлений об этничности**, «эkleктическое смешение культур», что ведет к быстрой утрате связей с национальными традициями, но стимулирует «*формирование новых ценностей транснациональной культуры*», которая обеспечивает «*одностороннее воздействие современных западных ценностей и идеалов потребительского общества на другие культуры*» [12, С.56].

Философы видят угрозу для общества и его культуры в **формировании «нового типа мышления»**, которое «*приводит к пересмотру традиционных гуманистических ценностей и традиций, пересмотру таких понятий, как «культура» и «идентичность» и даже отречению от них на основе противопоставления «эффективно – неэффективно», «успешно – неуспешно», а не «хорошо – плохо»*» [1, С. 53].

В исследованиях современных ученых констатируется, что картина мира современного человека только на 10-15% формируется на основе личного опыта, а большая часть знаний приобретается из виртуального информационного пространства. К последствиям данной разрушительной для личности тенденции относят «прогрессирующую утрату новым поколением россиян» национальной идентичности, цифровизацию сознания и клиповое мышление, потерю моральных чувств и понятий: справедливости, милосердия, порядочности, совести, чести [3, С.10].

Нейрофизиологи и психолингвисты с тревогой констатируют и развитие тенденции «постнеклассического мышления» как способности действовать только в рамках «стандартных поведенческих и ментальных моделей» (В.А. Пищальникова). В.А. Пищальникова, опираясь на культурно-историческую концепцию Л.С. Выготского, актуализирует ее, чтобы объяснить психические процессы в отношениях человека и среды, опосредованные в том числе языком и другими орудиями культуры. Ученый доказывает на этом основании происходящие в сознании современного человека изменения, обусловленные влиянием новых орудий приобретения знаний «в цифровом коммуникационном пространстве». В ис-

следовании В.А. Пищальниковой анализируется специфика вербальной коммуникации и невербальной коммуникации (мемы, реклама без слов и т. д.), распространяющейся в цифровой среде. Способность анализировать действительность обусловлена высшими психическими функциями, мышлением и речью, то есть вербальной коммуникацией. В условиях цифрового пространства, констатирует, В.А. Пищальникова, и необременительной интернет-коммуникации, «безличностной, безымянной, не предполагающей обязательного соблюдения морально-этических норм и ...норм языка», формируется «новый человек», который отходит от личностной вербальной коммуникации. Глобализация и цифровизация рассматриваются как угроза «естественному человеческому мышлению». Этому, безусловно, можно противостоять, актуализируя в обучении языку активную познавательную аналитико-синтетическую деятельность, опираясь на традиционную классическую вербальную коммуникацию.

Есть довольно веские основания полагать, что в условиях негативного влияния глобализации и цифровизации на развитие и формирование личности человека и его высших психических функций (мышления и речи) возрастает значение методики обучения русскому (родному) языку, способной создать методические условия для развития речи и мышления, памяти, воображения и эмоций; транслировать ценностные смыслы родного языка; приобщать к культуре этноса; воспитывать национальное самосознание личности, ее принадлежность к истории и культуре народа; культивировать патриотическое чувство как деятельностное отношение к профессии, долгу, семье и родине. Это все о человеке, который должен сохранить в себе человеческое, и о гуманистическом и гуманитарном образовании в России.

Современная методика обучения родному (русскому) языку располагает ресурсами для сохранения ценностей родного языка и воспитания на его основе русской языковой личности. Это ее новое научное направление, названное «аксиологическая лингвометодика», возглавляемое Почетным профессором МПГУ Алевтиной Дмитриевной Дейкиной.

**Выводы.** В ходе исследования поставленной проблемы, касающейся методики преподавания русского (родного) языка в условиях процессов глобализации и цифровизации, были определены негативные тенденции, разрушительные для развития личности, ее высших психических функций, к которым относится мышление и речь.

Анализ философских, психолингвистических, культурологических и дидактических концепций дал основания для следующих выводов:

– исследователями отмечаются негативные тенденции, касающиеся изменения психологии мышления и форм коммуникации современного человека в цифровом обществе;

– в контексте безымянной и безличностной невербальной коммуникации в интернет-пространстве формируется так называемый «новый человек», утрачивающий национальную идентичность, принадлежность к культуре этноса, традиционные ценности и нормы социального поведения;

– под влиянием невербальных форм коммуникации и несоблюдения в цифровой среде языковых норм разрушаются основы, формирующие русскую языковую личность.

Для преодоления негативных тенденций в социально-культурном контексте современного общества считаем необходимым подчеркнуть значимость методики преподавания русского (родного) языка, «охраняющей и защищающей генетический код образования», и аксиологического направления в обучении новых поколений российских школьников языку своего Отечества.

### Список источников

1. Адольфи Р. Эпоха глобализации и проблема гуманистических ценностей // Философия и социальные науки: Научный журнал. 2010. №1. С.51-55.
2. Аксиологические приоритеты в современной лингвометодике: монография /А.Д. Дейкина, Г.М. Кулаева, О.Н. Левушкина и др.), науч. ред. А.Д. Дейкина [Электронное издание сетевого распространения]. Москва: МПГУ, 2025, 214с.
3. Воркачев С.Г. Предисловие / Мишати́на Н.Л. Методическая лингвоконцептология: новые идеи антропопрактики: монография. СПб.: ООО «Книжный дом», 2022. С. 9-11.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. исследования. М.: Лабиринт, 1996.
5. Гачев Г. Национальные образы мира: Общие вопросы: русский, болгарский, киргизский, грузинский, армянский / Георгий Гачев. М.: Книга по Требованию, 2013. 234с.
6. Дейкина А.Д., Скрыбина О.А. Национально ориентированные приоритеты в обучении родному русскому языку// Известия ЮФУ//Филологические науки Т. 28. №2. 2024.С.176-184.
7. Дейкина А.Д., Скрыбина О.А. Аксиологичность лингвистического знания в методическом освещении // Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература. №3 (15)2023. С.36-43.
8. Мишати́на Н. Л. Русский язык: «Игра на понижение», или какому языку мы учим //Динамика языковых и культурных процессов в современной России [Электронный ресурс]. Вып.5. Материалы V Конгресса РОПРЯЛ (г.Казань,4-8 октября 2016 года). СПб.: РОПРЯЛ, 2016. – С.1275-1280.
9. Мишати́на Н.Л. Методическая лингвоконцептология: новые идеи антропопрактики: монография /Предисловие С.Г. Воркачева / Н.Л. Мишати́на. СПб.: ООО «Книжный дом», 2022. 304 с.
10. Пассов Е.И. Духовный потенциал русской словесности (к проблеме создания системы профессиональной подготовки учителя // Учитель для будущего: язык, культура, личность (к 200-летию со дня рождения Ф.И. Буслаева): коллективная монография / отв. ред. В.Д. Янченко; сост. и науч. ред. А.Д. Дейкина. Москва: МПГУ, 2018. 484 с.
11. Пассов Е.И. Пятое колесо в телеге или когнитивность для коммуникативности. Елец: МУП «Типография» г. Ельца, 2011, 141с.
12. Пищальникова В.А. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского: глобализация, постнеклассическая парадигма и цифровизация // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, №4. С.52-60.

13.Скрябина О.А. Национально ориентированное обучение родному (русскому) языку// Русская филология и национальная культура.2022. №2 (3). Рязань. С.45-52.

14.Скрябина О. А. О научной школе аксиологической лингвометодики и её создателе – А. Д. Дейкиной // Русская филология и национальная культура. 2024. №2 (11). С. 35–43.

15.Скрябина О.А. О русском языке – учителе народа // Русская филология и национальная культура. №3(8).2023. С.29-38.

16.Шанский Н.М. О международном конгрессе русистов-исследователей// Русский язык в школе. 2001.№3. С.104-106.

## References

1.Adol'fi R. Epoha globalizacii i problema gumanisticheskikh cennostej // Filo-sofiya i social'nye nauki: Nauchnyj zhurnal.2010. №1. S.51-55. (In Russ.)

2.Aksiologicheskie priority v sovremennoj lingvometodike: monografiya /A.D. Dejkina, G.M. Kulaeva, O.N. Levushkina i dr.), nauch. red. A.D. Dejkina [Elektronnoe izda-nie setevogo rasprostraneniya]. Moskva: MPGU, 2025, 214s. (In Russ.)

3.Vorkachev S.G. Predislovie / Mishatina N.L. Metodicheskaya lingvokonceptologiya: novye idei antropopraktiki: monografiya. SPb.: ООО «Knizhnyj dom», 2022. S. 9-11. (In Russ.)

4.Vygotskij L.S. Myshlenie i rech'. issledovaniya. M.: Labirint, 1996. (In Russ.)

5.Gachev G. Nacional'nye obrazy mira: Obshchie voprosy: russkij, bolgarskij, kir-gizskij, gruzinskij, armyanskij / Georgij Gachev. M.: Kniga po Trebovaniyu, 2013. 234s. (In Russ.)

6. Dejkina A.D., Skryabina O.A. Nacional'no orientirovannye priority v obuche-nii rod-nomu russkomu yazyku// Izvestiya YuFU//Filologicheskie nauki T. 28. №2. 2024.S.176-184. (In Russ.)

7.Dejkina A.D., Skryabina O.A. Aksiologichnost' lingvisticheskogo znaniya v metodi-cheskom osveshchenii // Professorskij zhurnal. Seriya: Russkij yazyk i literatura. №3 (15)2023. S.36-43. (In Russ.)

8. Mishatina N. L. Russkij yazyk: «Igra na ponizhenie», ili kakomu yazyku my uchim //Dina-mika yazykovyh i kul'turnyh processov v sovremennoj Rossii [Elektronnyj resurs]. Vyp.5. Materialy V Kongressa ROPRYaL (g.Kazan',4-8 oktyabrya 2016 goda). SPb.: ROPRYaL, 2016. – S.1275-1280. (In Russ.)

9.Mishatina N.L. Metodicheskaya lingvokonceptologiya: novye idei antropopraktiki: mono-grafiya /Predislovie S.G. Vorkacheva / N.L. Mishatina. SPb.: ООО «Knizhnyj dom», 2022. 304 s. (In Russ.)

10.Passov E.I. Duhovnyj potencial russkoj slovesnosti (k probleme sozdaniya si-stemy pro-fessional'noj podgotovki uchitelya // Uchitel' dlya budushchego: yazyk, kul'tura, lichnost' (k 200-letiyu so dnya rozhdeniya F.I. Buslaeva): kollektivnaya monografiya / otv. red. V.D. Yanchenko; sost. i nauch. red. A.D. Dejkina. Moskva: MPGU, 2018. 484 s. (In Russ.)

11.Passov E.I. Pyatoe koleso v telege ili kognitivnost' dlya kommunikativnosti. Elec: MUP «Tipografiya» g. El'ca, 2011, 141s. (In Russ.)

12.Pishchal'nikova V.A. Kul'turno-istoricheskaya teoriya L.S. Vygotskogo: globaliza-ciya, postneklassicheskaya paradigma i cifrovizaciya // Russkij yazyk v shkole.2021. T. 82, №4. S.52-60. (In Russ.)

13.Skryabina O.A. Nacional'no orientirovannoe obuchenie rodnomu (russskomu) yazy-ku// Russkaya filologiya i nacional'naya kul'tura.2022. №2 (3). Ryazan'. S.45-52. (In Russ.)

14.Skryabina O. A. O nauchnoj shkole aksiologicheskoy lingvometodiki i eyo sozdatele – A. D. Dejkinoy // Russkaya filologiya i nacional'naya kul'tura. 2024. №2 (11). S. 35–43.

15.Skryabina O.A. O russkom yazyke – uchitele naroda // Russkaya filologiya i nacional'naya kul'tura. №3(8).2023. S.29-38. (In Russ.)

16.Shanskij N.M. O mezhdunarodnom kongresse rusistov-issledovatelej// Russkij yazyk v shkole. 2001.№3. S.104-106. (In Russ.)

### *Информация об авторе*

**Скрябина Ольга Алексеевна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания РГУ имени С.А. Есенина  
**e-mail:** olgaskr1@mail.ru

### *Information about the author*

**Skryabina Olga Alekseevna**, – doctor of education, professor of chair of the russian language and teaching methodology, Russian state University named after S.A. Yesenin  
**e-mail:** olgaskr1@mail.ru

*Дата поступления статьи: 19.02.2025*