

# ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья  
УДК 378.2

## О научной школе аксиологической лингвометодики и ее создателе – А.Д. Дейкиной

**Ольга Алексеевна Скрябина**

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,  
г. Рязань, Российская Федерация, o.skryabina@365.rsu.edu.ru

*Аннотация.* В статье анализируется история вопроса о создании научной школы аксиологической лингвометодики; рассматриваются работы Ф.И. Буслаева и М.Т. Баранова как предпосылки для обоснования аксиологического подхода и определения его научных основ; аксиологический подход, разработанный А.Д. Дейкиной, определяется как метаподход, методология которого объединила учеников и последователей А.Д. Дейкиной в научную школу аксиологической лингвометодики – «науки с ценностным измерением, целостной научной системой воплощения аксиологической идеи»; дается высокая оценка деятельности А.Д. Дейкиной – основоположника научной школы, ученого-патриота, внесшего большой вклад в развитие методики преподавания русского (родного) языка.

*Ключевые слова:* русский язык, методика, аксиологический подход, научная школа, А.Д. Дейкина.

**Для цитирования:** Скрябина О.А. О научной школе аксиологической лингвометодики и ее создателе – А.Д. Дейкиной// Русская филология и национальная культура. 2024. №2(11). С. 40-49. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st8-2024.pdf>

Original article  
УДК 378.2

## About the scientific school of axiological linguometrics and its creator – A.D. Deikina

**O.A. Skryabina**

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,  
Ryazan, Russian Federation, o.skryabina@365.rsu.edu.ru

**Abstract.** The article analyzes the history of the creation of a scientific school of axiological linguistics, examines the works of F.I. Buslaev and M.T. Baranov as prerequisites for substantiating the axiological approach and determining its scientific foundations; the axiological approach developed by A.D. Deikina is defined as a meta-approach, the methodology of which united the students and followers of A.D. Deikina in the scientific school of axiological linguistics - "sciences with a value dimension, an integral scientific system of the axiological idea embodiment"; the high assessment of the activity of A.D. Deikina, the founder of the scientific school, a patriotic scientist who made a great contribution to the development of teaching methods of the Russian (native) language is given.

**Key words:** Russian language, methodology, axiological approach, scientific school, A.D. Deikina.

**Введение.** Целью написания данной статьи является анализ аксиологической лингвометодики – нового научного направления в современной методике преподавания русского (родного) языка и личного вклада в его создание Алевтины Дмитриевны Дейкиной – Почетного профессора МПГУ (г. Москва). Научной основой для рассматриваемого направления стал в 90-е годы разработанный А.Д. Дейкиной аксиологический подход. Его значение для теории и практики современной методики преподавания русского языка как родного позже подчеркнул Е.И. Пассов, методолог и теоретик проблем методики обучения языку, назвав аксиологический подход метаподходом. Точное и глубокое определение значимости научного подхода и научной школы А.Д. Дейкиной содержится в одной из статей Н.Л. Мишатиной – известного петербургского ученого. Аксиологическая лингвометодика – это «наука с ценностным измерением, целостная научная система воплощения аксиологической идеи» [14, с. 229-230].

Подробно, с глубоким пиететом представляя описание высоких личностных и профессиональных качеств создателя научной школы, Н.Л. Мишатиная сделала вывод: Алевтина Дмитриевна Дейкина, создатель аксиологической лингвометодики, – «пассионарная личность»: она «одна из тех редких пассионарных личностей, которая сумела через бездну девяностых построить мост в методику XXI века» [14, с. 229]. «Бездна девяностых» – это время разрушительных процессов, коснувшихся всех сфер жизни России, включая язык, образование и культуру, и подвергнувших опровержению их ценность. Это был, как отмечали многие исследователи, кризис в «системе социализации подрастающего поколения» (Л.А. Быстрова), он коснулся и языка, в котором за стремлением к свободе выражений виделись «духовный нигилизм, утрата исторической памяти и уважения к отечеству» (В. Костомаров). В 1993 году А.Д. Дейкина выступила с концепцией, в которой утверждала, что язык есть «национально-культурный феномен» и фактор формирования «личности с ценностным взглядом на родной язык» [5, с. 3]. Главное в концепции: язык есть фактор формирования национального самосознания, а значит, один из факторов сохранения суверенитета России. Следовательно, именно А.Д. Дейкиной была доказана необходимость включения

русского (родного) языка в систему ценностей аксиологии и педагогической аксиологии, чего не было сделано прежде. Так происходило рождение и утверждение аксиологического подхода как «стратегически значимого для российского общества, образования в целом и методики преподавания русского языка как родного не только в настоящем, но и будущем» [16, с. 16].

**Основная часть.** Аксиологическая лингвометодика А.Д. Дейкиной – ключевое направление в современной методике обучения родному языку. Научная школа живет и продолжает свое развитие в исследованиях учеников и последователей ученого, среди которых 12 докторов наук: Т.А. Острикова, Г.М. Кулаева, Н.Н. Романова, О.А. Скрябина, О.В. Алексеева, В.Д. Янченко, Э.В. Криворотова, О.Н. Левушкина, Е.А. Рябухина, Н.А. Исаева, О.Е. Дроздова, О.В. Гордиенко. Представители этой школы исследуют актуальные проблемы современной методики: аксиологический потенциал текстовой деятельности, аксиологический потенциал русского правописания, аксиологическая составляющая процесса обучения на основе принципа соизучения языка и культуры, аксиологический потенциал лексики и морфологии, аксиологический потенциал эстетики русской речи, аксиологический потенциал русского языка как метапредмета, аксиологический потенциал креативного подхода, аксиологическая составляющая познавательной деятельности и другое. Но при этом представители научной школы находятся в русле главного, стратегического направления, каким является аксиологическая лингвометодика. Термин «аксиологическая лингвометодика» был введен в понятийный аппарат нашей науки А.Д. Дейкиной. «Аксиологическая лингвометодика, – констатирует А.Д. Дейкина, – это преподавание русского языка путем реализации ценностного подхода как стратегии обучения русскому языку. Под ценностным (аксиологическим) подходом понимается базисная категория методики, располагающая своими средствами и методами обучения. Выбор метода определяет совокупность приемов, способствующих постижению учащимися ценностной сущности изучаемого предмета» [6, с. 29]. В концепции А.Д. Дейкиной аксиологический подход рассматривается как самое общее методологическое направление, «для которого характерен аспект ценности материального и духовно-нравственного, интеллектуального, эстетического, эмоционального» (там же).

Анализ основ аксиологической лингвометодики побуждает обратиться к исследованию ее истоков и предпосылок. На появление и научную разработку А.Д. Дейкиной аксиологического подхода в обучении русскому (родному) языку, безусловно, повлияли концепции Ф.И. Буслаева и М.Т. Баранова. Сама А.Д. Дейкина постоянно подчеркивает, что ее научные взгляды сложились под влиянием и научным руководством М.Т. Баранова – учителя и наставника в жизни и методике. В научной школе М.Т. Баранова была разработана концептуально значимая идея о формировании лингвистического мировоззрения учащихся. Она исследовалась в трудах ученого, его учеников и последователей. Формирование у обучающихся лингвистического мировоззрения и ценностного отношения к родному языку, истории и культуре – одна из актуальных проблем, поставленных обществом перед школой, а значит, и перед современной

методикой. «Сведения о лексике литературного языка..., – утверждал М.Т. Баранов, – имеют большое значение, во-первых, для формирования у учащихся научно-лингвистического мировоззрения, во-вторых, для осознания особенностей употребления слова в стиле художественной литературы» [3, с. 86]. Безусловно, идея формирования лингвистического мировоззрения у обучающихся сопрягается с идеей национально ориентированного обучения русскому языку, идеей формирования ценностного образа языка в представлении российских школьников. Методическая идея М.Т. Баранова о формировании лингвистического мировоззрения по сути своей соответствует идее развития личности школьника, она весьма актуальна для современной методической науки, так как в ее основе лежат принципы взаимосвязи языка и жизни народа, языка и логики, родного языка и чувства национального самосознания. Такое понимание языка нашло свое отражение в целях преподавания учебного предмета «русский язык» в соответствии с новыми общественными и социальными запросами. Методическая концепция М.Т. Баранова получила свое развитие сначала в разработке основ аксиологического подхода, а затем и в векторах развития аксиологической лингвометодики: когнитивно-коммуникативном подходе, лингвокультурологическом, метапредметном, креативном, функциональном и других подходах, представляющих аксиологическую лингвометодику.

О том, как развивать лингвистическое мировоззрение, М.Т. Баранов констатирует в статье «Обучать и воспитывать» (1971 год). Автор пишет: «Для раскрытия сущности языковых явлений, формирования языкового чутья, навыков лингвистического анализа и логического мышления небезразлично, каким способом излагаются новые знания. Как известно, их можно сообщить индуктивно или дедуктивно. Оба эти способа использованы в двух разновидностях каждый: индуктивный (самостоятельный анализ языкового материала для наблюдений по определенным вопросам и рассуждение, в котором данный анализ произведен автором), дедуктивный (без примеров и их анализа и с примерами и их анализом). Применяют авторы и комбинации этих способов: часть материала разъясняется индуктивным путем, а часть – дедуктивным, и наоборот. Разнообразие способов объяснения нового материала – не самоцель: выбор их зависит от специфики языкового явления, познавательных возможностей пятиклассников, этапа ознакомления с материалом. Это одно из важных средств развития интереса к русскому языку» [1, с. 72-73]. В статье ученого совершенно отчетливо представлена идея развития личности и формирования языковых и речевых умений на основе взаимосвязи эмоционального (чувственного) и рационального. Прогностическое мышление самого М.Т. Баранова, истинного ученого, дало возможность сформулировать методическую идею, опередившую во многом время современной ему науки. Философское осмысление проблемы рационального и эмоционального в языке, мышлении, образе мыслей, культуре представлено в работах Г. Гачева, использовавшего понятия «чувствующий ум», «умное чувство».

В методологии научной школы аксиологической лингвометодики отчетливо прослеживается продолжение гуманистической традиции в обучении родному языку, заложенной Ф.И. Буслаевым. В научном труде «О преподавании отечественного языка» (1844 г.) ученый определил методику как науку, имеющую собственные методы обучения родному языку в отличие от методов обучения другим предметам и языкам. Ф.И. Буслаев особо выделил и проанализировал «метОду» обучения языку Отечества, исходя из сущности родного языка и личности учащегося, призывая следовать самой природе «дара слова», и на этом основании утверждал необходимость учитывать отличие «естественной метОды» обучения отечественному языку от всех иных [20, с. 259]. Как созвучно это утверждение с нашими представлениями и, полагаем, представлениями других ученых о тенденциях, развивающихся в современной методике. Как актуально и как значимо оно для сохранения суверенитета в нашей науке и практике обучения родному языку в школах России! Одним из доказательств необходимости сохранять специфику, исключительность методов обучения родному языку является утверждение Ф.И. Буслаева, согласно которому «на первой ступени юношеского возраста родной язык и личность совпадают с друг другом» [там же]. Аксиологический подход, разработанный А.Д. Дейкиной, с его основными постулатами соответствует и другому положению концепции Ф.И. Буслаева: «Вместе с языком образовывать и развивать все духовные способности» учащихся [там же].

В статье «Гуманистическая традиция Ф.И. Буслаева и современные профессиональные ценности учителя» (2018 г.) А.Д. Дейкина называет современных ученых и учителей, следующих традиции Ф.И. Буслаева в преподавании и науке, «буслаевцами» [6, с. 12]. Это сказано о А.В. Текучеве, Л.П. Федоренко, М.Т. Баранове и, вне всяких сомнений, можно отнести к самой А.Д. Дейкиной. Она – ученица Ф.И. Буслаева, прямо пишет о том, что Ф.И. Буслаев «был и остается учителем для учителей в силу гуманистического направления педагогических взглядов – профессионального мировоззрения словесника» [6, с. 12]. Ключевые идеи гуманистического мировоззрения Ф.И. Буслаева были подхвачены А.Д. Дейкиной, как то: 1) «основательное изучение родного языка раскрывает все нравственные силы учащегося, дает ему истинно гуманистическое образование» [2, с. 26]; 2) при обучении юношества отечественному языку важно, чтобы в нем «тесно и гармонически совокуплялось образование с воспитанием» [2, с. 25-26]. Эти гуманистические идеи, ориентированные на развитие национального самосознания, развитие личности и ее воспитание средствами родного языка, стали воплощаться и развиваться в исследованиях А.Д. Дейкиной, продолжаться в исследованиях ее учеников, все более приобретая форму, значение и методологию научной школы.

Сопоставляя «время буслаевское и время наше», А.Д. Дейкина находит много общего, например, в научной дискуссии о рациональном и эмоциональном в обучении русскому языку. Ее собственная позиция в решении этой проблемы заключается в гармонии рационального и эмоционального при организации процесса обучения родному русскому языку. «Первая сторона ценностного

отношения к предмету, к культуре, – констатирует А.Д. Дейкина, – основывается на знаниях и представлениях и может быть освоена и рационально (осознаю, понимаю), и эмоционально (чувствую). Вторая сторона касается чувств – чувства любви к языку, к культуре, которое возникает чувственным, эмоциональным путем на фоне интереса к языку и культуре (там, где интересно, эмоциональное чувство выше)» [4, с. 72-73]. Безусловно, концепция А.Д. Дейкиной созвучна идеям философа и культуролога Г. Гачева о «чувствующем уме» и «умном чувстве».

Для верификации тезиса о единстве рационального и эмоционального в обучении родному языку на основе реализации аксиологического подхода обратимся к работе Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка» (1844 г.). В изложении Ф.И. Буслаева опора на чувственное восприятие в единстве с рациональным в процессе реализации «гейристической метОды» становится вполне очевидной, когда констатируется следующее положение: «От конкретного, чувственного представления, в самом языке заключающегося, восходить к отвлеченностям, а не наоборот». <... > Склонение, спряжение, согласование, управление и т.п. объяснять гейристически, т.е. искусными простыми вопросами доводить детей, чтобы они сами с первого разу сумели отличать грамматические формы своего языка: например, учитель спросит: можно сказать: *добрая учитель, ученики прилежен?* Дети сами поправят и дойдут до понятия о родах и числах» [20, с. 259].

Проблема рационального и эмоционального в грамматической системе русского языка анализировалась в лингвистической концепции П.А. Леканта. «Рациональное и эмоциональное, – констатирует П.А. Лекант, – соответствует общественному предназначению языка и потребностям языковой личности: «Язык человека – это его мировоззрение и его поведение» (Д. Лихачёв). В человеке, в личности разум и душа – *razio – intuito* – едины. Не предполагает ни равновесия, ни разновесия универсальный (и уникальный!) дуализм русского языка, его грамматической системы – соотношение суперкатегорий «рациональное – эмоциональное» [13, с. 44]. Концепция рационального и эмоционального подчеркивает сущность языковой системы, которая является объектом методики преподавания русского языка, что нашло воплощение в научной школе аксиологической лингвометодики.

Каковы основные положения аксиологического подхода как метаподхода, базовой категории в научной школе аксиологической лингвометодики? Аксиологический подход основывается на следующих положениях: 1. «Русский (родной) язык есть ценность. 2. Русский язык есть гармония рационального и эмоционального (*razio – intuito*). 3. Личность, изучающая язык, опирается на рациональное и эмоциональное начала психологической структуры. 4. Сущностью аксиологичности процесса в постижении языкового знания является опора на рациональное (осознаю, понимаю), эмоциональное (чувствую) сопровождение деятельности.

«Следует обратить внимание на то, что ведущими принципами в реализации аксиологического подхода являются принцип опоры на

аксиологичность языка и процесса его познания, принцип опоры на взаимосвязи эмоционального и рационального в обучении родном языку. На основе названных принципов подбирается дидактический языковой материал и методы и приемы его изучения» [10, с. 40].

В статье А.Д. Дейкиной, О.А. Скрыбиной «Аксиологичность лингвистического знания в методическом освещении» показаны пути реализации аксиологического подхода: «Практическая реализация аксиологического подхода осуществляется в несколько этапов. Выделим этап эмоциональной подготовки к восприятию и этап рационального осмысления, анализа языкового факта. Начинается с первого этапа – пробуждения эмоциональности, активизации «внутреннего человека», его позиции в отношении языкового факта, актуализации мотивации и заинтересованного восприятия нового, предвосхищения процесса его познания и открытия. Эмоциональное восприятие учебного материала является отражением его значимости, ценности для обучающегося – с одной стороны, показателем аксиологичности процесса познания; а с другой – это фактор, методическое условие для успешного достижения поставленных в обучении целей и задач. Известно, что эмоции играют решающую роль в эволюции сознания и деятельности всех психических процессов» [10, с. 38-39].

**Выводы.** Итак, в результате проведенного анализа можно констатировать следующее:

- аксиологическая лингвометодика в XXI веке является ведущей научной методической школой, определяющей векторы развития науки;
- аксиологический подход – это метаподход, объединяющий подходы в научную школу аксиологической лингвометодики на основе методологически значимых положений: язык есть «национально-культурный феномен»; «русский язык есть ценность» и фактор формирования «личности с ценностным взглядом на родной язык»; язык есть фактор формирования национального самосознания, а значит, один из факторов сохранения суверенитета России.

В современном научном сообществе создатель научной школы А.Д. Дейкина сама является «аксиологической константой» (О.Н. Левушкина), «аксиоязыковой личностью» (О.А. Скрыбина), «образцом элитарной русской языковой личности» (Н.Л. Мишатиной). Обобщение содержится в высказывании Н.Л. Мишатиной: «Профессор Дейкина <...> человек «большого плана», общественный человек: страна – ее мера, народ – ее мера, русский язык – ее мера» [14, с. 233].

**Список источников**

1. Баранов М.Т. Обучать и воспитывать // Русская речь. 1971. №6. С. 69-73.
2. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка // Преподавание отечественного языка: Учебное пособие для студ. пед. институтов по спец. «Русский язык и литература». М.: Просвещение, 1992. 512 с.
3. Введенская Л.А., Баранов М.Т., Гвоздарев Ю.А. Методические указания к факультативному курсу «Лексика и фразеология русского языка» (VII–VIII кл.): Пособие для учителей. –2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1983. 143 с.
4. Дейкина А.Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография / А.Д. Дейкина. М.: МПГУ, 2019. 212 с.
5. Дейкина А.Д. Воспитание национального самосознания при обучении родному русскому языку // Русский язык в школе. 1993. №5. С. 3-11.
6. Дейкина А.Д. Гуманистическая традиция Ф.И. Буслаева и современные профессиональные ценности учителя // Учитель для будущего: язык, культура, личность (к 200-летию со дня рождения Ф.И. Буслаева): коллективная монография /отв. ред. В.Д. Янченко; сост. и науч. ред. А.Д. Дейкина. Москва: МПГУ, 2018. С. 12-18.
7. Дейкина А.Д. Принципы аксиологического подхода в преподавании русского языка //Сборник трудов III Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки профессора Г.Н. Приступы. Науч. ред. О.А. Скрыбина. Рязань, 2018. С. 26-30.
8. Дейкина А.Д. Ценностные смыслы современного учебника русского языка // Русский язык в школе. 2018. № 8. С. 7-10.
9. Дейкина А.Д. Формирование языковой личности с ценностным взглядом на русский язык: методологические проблемы преподавания русского языка. М.-Оренбург: ООО и Агентство «Пресса», 2009. 308 с.
10. Дейкина А.Д., Скрыбина О.А. Аксиологичность лингвистического знания в методическом освещении // Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература. №3(15). 2023. С.36-43.
11. Дейкина А.Д., Скрыбина О.А. Текст как основа обучения письменной связной речи и правописанию // ЮФУ. Филологические науки. 2021. № 4. Т.25. С.152-163.
12. Дейкина А.Д., Скрыбина О.А. Текст как основа обучения письменной связной речи и правописанию // ЮФУ. Филологические науки. 2021. № 4. Т.25. С. 152-163.
13. Лекант П.А. Категории рационального и эмоционального в русском языке и русской речи // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». 2012. № 5. С. 44-48.
14. Мишатина Н.Л. Лингвометодика как форма жизни (к юбилею профессора А.Д. Дейкиной) // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2024. №1. С.228-235.
15. Пассов Е.И. Образование и методика: от сущего к должному // Вестник РУДН. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. Т.15. 2017. №4. С. 389-413.

16. Скрябина О.А. Аксиологическая основа настоящего и будущего методики преподавания русского языка (родного) // Русский язык в школе. №1. 2019. С.16-19.
17. Скрябина О.А. О константе в современной методике преподавания русского языка // Известия ЮФУ // Филологические науки. 2023. Т.27 . №1 . С.162-163.
18. Скрябина О.А. О русском языке учителя народа // Русская филология и национальная культура. №3 (8). 2023. С. 29-38.
19. Скрябина О.А., Евдокимова М.Д. О потенциале темы «Имя существительное как часть речи» в контексте аксиологической лингвометодики // Известия ЮФУ // Филологические науки. №4. Т (27). 2023. С. 200-212.
20. Текучев А.В. Хрестоматия по методике русского языка: Русский язык как предмет преподавания. Пособие для учителей / Сост. А.В. Текучев. М.: Просвещение, 1982. 287 с.

## References

1. Baranov M.T. Obuchat' i vospityvat' // Russkaya rech'. 1971. №6. S. 69-73. (In Russ.)
2. Buslaev F.I. O prepodavanii otechestvennogo yazyka // Prepodavanie otechestvennogo yazyka: Uchebnoe posobie dlya stud. ped. institutov po spec. «Russkij yazyk i literaturo». M.: Prosveshchenie, 1992. 512 s. (In Russ.)
3. Vvedenskaya L.A., Baranov M.T., Gvozdev Yu.A. Metodicheskie ukazaniya k fakultativnomu kursu «Leksika i frazeologiya russkogo yazyka» (VII–VIII kl.): Posobie dlya uchitelej. – 2-e izd., ispr. i dop. M.: Prosveshchenie, 1983. 143 s. (In Russ.)
4. Dejkina A.D. Aksiologicheskaya metodika prepodavaniya russkogo yazyka: monografiya / A.D. Dejkina. M.: MPGU, 2019. 212 s. (In Russ.)
5. Dejkina A.D. Vospitanie nacional'nogo samosoznaniya pri obuchenii rodnomu russkomu yazyku // Russkij yazyk v shkole. 1993. №5. S. 3-11. (In Russ.)
6. Dejkina A.D. Gumanisticheskaya tradiciya F.I. Buslaeva i sovremennye professional'nye cennosti uchitelya // Uchitel' dlya budushchego: yazyk, kul'tura, lichnost' (k 200-letiyu so dnya rozhdeniya F.I. Buslaeva): kollektivnaya monografiya /otv. red. V.D. Yanchenko; sost. i nauch. red. A.D. Dejkina. Moskva: MPGU, 2018. S. 12-18. (In Russ.)
7. Dejkina A.D. Principy aksiologicheskogo podhoda v prepodavanii russkogo yazyka // Sbornik trudov III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 100-letiyu so dnya rozhdeniya zasluzhennogo deyatelya nauki professora G.N. Pristupy. Nauch. red. O.A. Skryabina. Ryazan', 2018. S. 26-30. (In Russ.)
8. Dejkina A.D. Cennostnye smysly sovremennogo uchebnika russkogo yazyka // Russkij yazyk v shkole. 2018. № 8. S. 7-10. (In Russ.)
9. Dejkina A.D. Formirovanie yazykovoj lichnosti s cennostnym vzglyadom na russkij yazyk: metodologicheskie problemy prepodavaniya russkogo yazyka. M.-Orenburg: OOO i Agentstvo «Pressa», 2009. 308 s. (In Russ.)

10. Dejkina A.D., Skryabina O.A. Aksiologichnost' lingvisticheskogo znaniya v metodicheskom osveshchenii // Professorskij zhurnal. Seriya: Russkij yazyk i literatura. №3(15). 2023. S.36-43. (In Russ.)
11. Dejkina A.D., Skryabina O.A. Tekst kak osnova obucheniya pis'mennoj svyaznoj re-chi i pravopisaniyu // YuFU. Filologicheskie nauki. 2021. № 4. T.25. S.152-163. (In Russ.)
12. Dejkina A.D., Skryabina O.A. Tekst kak osnova obucheniya pis'mennoj svyaznoj re-chi i pravopisaniyu // YuFU. Filologicheskie nauki. 2021. № 4. T.25. S. 152-163. (In Russ.)
13. Lekant P.A. Kategorii racional'nogo i emocional'nogo v russkom yazyke i rus-skoj rechi // Vestnik MGOU. Seriya «Russkaya filologiya». 2012. № 5. S. 44-48. (In Russ.)
14. Mishatina N.L. Lingvometodika kak forma zhizni (k yubileyu professora A.D. Dejkinoj) // Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki. 2024. №1. S.228-235. (In Russ.)
15. Passov E.I. Obrazovanie i metodika: ot sushchego k dolzhnomu // Vestnik RUDN. Seriya: Russkij i inostrannye yazyki i metodika ih prepodavaniya. T.15. 2017. №4. S. 389-413. (In Russ.)
16. Skryabina O.A. Aksiologicheskaya osnova nastoyashchego i budushchego metodiki prepodavaniya russkogo yazyka (rodnogo) // Russkij yazyk v shkole. №1. 2019. S.16-19. (In Russ.)
17. Skryabina O.A. O konstante v sovremennoj metodike prepodavaniya russkogo yazyka // Izvestiya YuFU // Filologicheskie nauki. 2023. T.27 . №1 . S.162-163. (In Russ.)
18. Skryabina O.A. O russkom yazyke uchitele naroda // Russkaya filologiya i nacional'naya kul'tura. №3 (8). 2023. S. 29-38. (In Russ.)
19. Skryabina O.A., Evdokimova M.D. O potencie teme «Imya sushchestvitel'noe kak chast' rechi» v kontekste aksiologicheskoy lingvometodiki // Izvestiya YuFU // Filologicheskie nauki. №4. T (27). 2023. S. 200-212. (In Russ.)
20. Tekuchev A.V. Hrestomatiya po metodike russkogo yazyka: Russkij yazyk kak predmet prepodavaniya. Posobie dlya uchitelej / Sost. A.V. Tekuchev. M.: Prosveshchenie, 1982. 287 s. (In Russ.)

### *Информация об авторе*

**Скрябина Ольга Алексеевна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания РГУ имени С.А. Есенина  
**e-mail:** o.skryabina@365.rsu.edu.ru

### *Information about the author*

**Skryabina Olga Alekseevna**, – doctor of education, professor of chair of the russian language and teaching methodology, Russian state University named after S.A. Yesenin  
**e-mail:** o.skryabina@365.rsu.edu.ru

*Дата поступления статьи: 10.02.2024*