

# ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья

УДК 372.882

DOI 10.37724/q6380-7694-9653-i

## Научная деятельность российского учителя словесности

**Юрий Васильевич Лазарев**

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,  
г. Рязань, Российская Федерация, [jurnalist.rgu@gmail.com](mailto:jurnalist.rgu@gmail.com)

**Аннотация.** В статье исследуется научная деятельность учителя-словесника второй половины XIX – начала XX века. Определяются причины, по которым учителя обращались к занятиям наукой. Дана краткая характеристика научной деятельности ряда учителей-словесников: С.А. Варшера, А.И. Яцемирского, А.И. Кирпичникова, Н.С. Тихонравова, Н.С. Державина, В.А. Келтуялы, И.М. Белоруссова, С.Н. Браиловского.

**Ключевые слова:** история школьного литературного образования, учитель словесности как социокультурный феномен, наука и школа, С.А. Варшер, А.И. Яцемирский, А.И. Кирпичников, Н.С. Тихонраков, Н.С. Державин, В.А. Келтуяла, И.М. Белоруссов, С.Н. Браиловский.

**Для цитирования:** Лазарев Ю.В. Научная деятельность российского учителя словесности // Русская филология и национальная культура. 2024. №1(10). С. 68-76. DOI 10.37724/q6380-7694-9653-i Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st7-2024.pdf>

Original article

УДК 372.882

DOI 10.37724/q6380-7694-9653-i

## Scientific activity of a Russian literature teacher

**Yu.V. Lazarev**

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,  
Ryazan, Russian Federation, [jurnalist.rgu@gmail.com](mailto:jurnalist.rgu@gmail.com)

**Annotation.** The article examines the scientific activity of a language teacher in the second half of the 19th – early 20th centuries. The reasons why teachers turned to science classes are determined. A brief description of the scientific activities of a number of literature teachers is given: S.A. Varshera, A.I. Yatsemirsky, A.I. Kirpichnikova, N.S. Tikhonravova, N.S. Derzhavina, V.A. Keltuyaly, I.M. Belorussova, S.N. Brailovsky.

**Key words:** history of school literary education, literature teacher as a sociocultural phenomenon, science and school, S.A. Varsher, A.I. Yatsemirsky, A.I. Kirpichnikov, N.S. Tikhonravov, N.S. Derzhavin, V.A. Keltuyala, I.M. Belorussov, S.N. Brailovsky.

Одной из отличительных особенностей учителя-словесника 2 половины XIX – начала XX века являлась его ориентация на научную деятельность. Он не только преподаватель, духовный наставник, автор методических публикаций, но и ученый, выступавший на страницах научных журналов, публиковавший свои монографические исследования.

Учителей-словесников, занимавшихся научной работой, можно условно разделить на две группы: тех, кто планировал в будущем научную работу сделать своей профессией, и тех, кто не собирался расстаться с профессией учителя. Попытаемся определить, почему словесники обращались к научной деятельности. Одна из причин – в том образовании, которое получали будущие учителя. Подготовка учителей-словесников в XIX – начале XX века велась в Педагогических институтах, Историко-филологических институтах и университетах. При этом курсы в Историко-филологических институтах были малочисленны, а Педагогические институты в конце 1850-х годов были закрыты в основном из-за жалоб на невысокое качество получаемого образования. Так, ученый-филолог Николай Саввич Тихонравов, окончивший классическое отделение 3-й Московской гимназии первым учеником с серебряной медалью, не смог поступить на историко-филологический факультет Московского университета (в 1849 году прием в Университет не осуществлялся, так как именно в этом году вышло распоряжение определить для каждого университета количество студентов в 300 человек, а если на старших курсах уже есть данный комплект, то новых студентов не набирать) и поступил в петербургский Главный педагогический институт, откуда уже через год, неудовлетворенный качеством получаемого образования, благодаря ходатайству профессора М.П. Погодина, перевелся в Московский университет «сверх комплекта» [10]. Основная же масса учителей-словесников – это выпускники университетов, дававших серьезную научную подготовку.

Выпускники университета, проявившие склонность к научной деятельности, а их было немало, для продолжения ее должны были пройти определенный путь: подготовиться и выдержать магистерский экзамен (на что обычно уходило около 4 лет), а также написать и защитить диссертацию. У подавляющей части выпускников средств для научной работы, научных

командировок не было, и соискатели научной степени шли в гимназию, занимаясь одновременно и преподавательской и научной работой.

Так, выпускник историко-филологический факультет Московского университета Сергей Абрамович Варшер по окончании курса в 1861 году был оставлен университетом для приготовления по кафедре истории всеобщей литературы. Одновременно с приготовлением к магистерскому экзамену Варшер занял уроки русской словесности во 2-й женской гимназии, реальном училище Мазинга, в Черняевском училище, в 3-м Александровском военном училище, везде преподавая в старших классах.

Экзамен Варшер сдал в 1886 году (спустя 5 лет после окончания университета) и вплоть до ранней смерти в 1889 году готовил магистерскую диссертацию. За это время он написал и опубликовал ряд оригинальных работ по истории английской драматургии, в том числе и в многотомном научном издании «История Всеобщей литературы» [9].

Будущий профессор Александр Иванович Яцемирский еще студентом Московского университета выступал с докладами на заседаниях научных обществ, а за годы службы преподавателем русской словесности в средних учебных заведениях Москвы и Санкт-Петербурга (1899-1906 гг.) опубликовал более 30 научных работ в том числе в академических «Известиях Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук», «Чтениях Императорского общества истории и древностей российских».

Заметим, далеко не все учебные заведения охотно принимали выпускников, мечтающих о научной деятельности. Академик АН СССР, член-корреспондент РАН М.К. Любавский так вспоминает о начале своего научного пути: «Это было в сентябре 1886 года. Я тогда только что кончил магистерские экзамены и был на жизненном распутье, не знал, что буду делать, а главное, – чем буду жить. Все мои попытки найти себе место преподавателя в казенных учебных заведениях потерпели фиаско. С рекомендательными письмами от своих покойных профессоров Н.А. Попова и А.И. Чупрова направился я в управление учебного округа к тогдашнему попечителю, графу Капнисту. Предварительно, по совету знающих людей, я зашел к всесильному правителю его канцелярии, который, как передавали мне, фактически управлял округом. Меня встретил высокий жизнерадостный господин, который, выслушав мою просьбу, весело сказал мне, что места у них нет, а если бы и было, то я едва ли бы получил его: «Мы таких не принимаем!» На мой вопрос, что означает это замечание, жизнерадостный и довольный собою правитель, – кстати сказать, неудавшийся магистр русской истории, – разъяснил: «Вы готовитесь к профессуре, будете заниматься наукою, а не преподаванием, всегда будете смотреть вон, год-два побудете, а затем уйдете; а нам нужно преподавателей, которые исключительно отдавались бы делу преподавания и ничем сторонним не занимались». Я опешил от этих слов. Никакой профессуры в ближайшем будущем я не мог получить, ибо для этого надо было написать две диссертации. По словам правителя, и место гимназического преподавателя мне нельзя было дать. Что же я буду делать и как буду жить? Вероятно, заметив на моем лице

эффект своих слов, правитель сказал: «А, впрочем, идите к графу, поговорите с ним». Машинально пошел я к графу, повеличал его в обращены Вашим Превосходительством вместо «Вашего сиятельства», растерянно прослушал то, что он мне говорил и ушел от него, решительно ничего не помня. Вероятно, граф вынес не особенно благоприятное впечатление от нового аспиранта на учительскую должность, ибо мое прошение об определении на эту должность так и осталось без удовлетворения, несмотря на то, что профессура пришла ко мне только через пятнадцать лет после этого памятного свидания...» [12, с. 29-30].

К ряду словесников, видевших свое будущее в науке и использующих гимназию как промежуточный этап, можно отнести профессора Александра Ивановича Кирпичникова, шесть лет преподававшего словесность в 5 и 3 Московских гимназиях, академика Николая Саввича Тихонравова, 4 года прослужившего в 4 и 1 Московских гимназиях, профессора Евгения Фёдоровича Будде, более пяти лет прослужившего учителем русского языка и словесности в Кишиневе, а затем в Одессе, и многих других.

В то же время и учителя-словесники, выпускники историко-филологических институтов, нередко были ориентированы на научную карьеру. Так, академик Николай Севастьянович Державин учился в Петербургском историко-филологическом институте, Нежинском историко-филологическом институте и по окончании его на протяжении 9 лет сочетал преподавательскую деятельность в Батумской, Тифлисской, 6 Санкт-Петербургской гимназии с научной работой, опубликовав за эти годы множество работ по языкознанию, литературоведению, палеографии. И даже после того, как был назначен приват-доцентом Петербургского университета (1912 год) и защиты магистерской диссертации (1916 год) продолжал преподавать русский язык и словесность в 11-й, 6-й и др. гимназиях.

Некоторые из учителей не сразу были ориентированы на научную работу. Так, профессор Василий Афанасьевич Келтуяла – выпускник Петербургского историко-филологического института – более 20 лет отдал работе учителя-словесника, публикуя статьи о преподавании теории словесности. В начале XX века научно-педагогические интересы Келтуялы меняются: от теории словесности и методики ее преподавания в школе он обращается к истории русской литературы. В это формируется социологическое направление в литературоведении, у истоков которого стоял и Келтуяла. В 1905 году в журнале «Русская школа» он публикует «Введение в историю русской литературы» с подзаголовком «Из подготовленного к печати курса История русской литературы для средних учебных заведений и для самообразования» [5], а в 1906 году выходит 1 том (в 2 книгах) «Курса истории русской литературы до XVIII в.» [6], где автор в основу изложения древнерусской литературы положил хронологический и социологический принципы. Вопреки утвердившемуся к тому времени в истории литературы мнению о демократичности, народности, религиозности, нравственности древнерусской литературы, исследователь убежден, что не только экономическая, общественно-политическая, но и идейно-

литературная жизнь Древней Руси определялись мировоззрением образованной аристократии, отстаивающей свои интересы, а не народа [8].

Однако и среди тех, кто не помышлял о карьере ученого, было достаточно много учителей серьезно занимавшихся наукой. Анализ публикаций научных филологических журналов второй половины XIX – начале XX века («Филологические записки» и «Русский филологический вестник») показывает, что в качестве их авторов нередко выступают учителя-словесники, в том числе Иван Михайлович Белоруссов (Орел), Сергей Николаевич Браиловский. Вячеслав Александрович Водарский (Шуя) и другие.

При этом причины, побуждавшие их к научно-исследовательской работе, могли быть разными. Так, И.М. Белоруссов учитель-словесник, преподаватель Нежинского историко-филологического института, директор орловской гимназии к активной научной деятельности обратился в период вынужденного перерыва в педагогической деятельности, во многом по причине сложного материального благосостояния. До 1897 года Белоруссов изредка выступал с научными публикациями в «Русском вестнике», в варшавском «Русском филологическом вестнике» (здесь в 1887 году, в частности, была напечатана статья «Об особенностях в языке жителей Вологодской губернии» [1]), в воронежских «Филологических записках» (статьи об А.С. Пушкине, А.Ф. Мерзлякове). В 1897 году Белоруссов был уволен от обязанностей директора Орловской гимназии (или вышел в отставку из-за скандала). Потеряв средства к существованию, он активно занимается общественной (являлся действительным членом Орловской губернской учёной архивной комиссии, Орловского Церковного историко-археологического общества, принимал активное участие в организации и деятельности Орловского Союза законности и порядка) и педагогической деятельностью (является председателем педагогических советов двух женских гимназий в Орле, почётным членом епархиального училищного совета, трижды руководил преподаванием русского и церковно-славянского языка на педагогических курсах для учителей церковно-приходских школ Орловской, Смоленской и Ставропольских епархий). Кроме того, он обращается и к научно-исследовательской деятельности, скорее, к научно-популярной (в чем его поддержали академики Алексей Александрович Шахматов, Александр Николаевич Пыпин, Василий Васильевич Латышев).

Публикации Белоруссова, выходившие в научных изданиях Москвы, Петербурга, Киева, касались вопросов фольклористики, языкознания, научной биографии русских писателей, истории литературной критики, истории отечественной и зарубежной литературы XVII-XIX веков. Кроме того, Белоруссов активно переиздавал типографиях Орла и Воронежа ранее опубликованные в научных журналах работы. В частности, Белоруссов издал в Орле книгу «Синтаксис русского языка в исследованиях Потембни» [2], являющуюся, как отмечал сам Белоруссов, «по возможности кратким и вместе точным» изложением фундаментального исследования известного филолога «Из записок по русской грамматике», а также статьи «Значения множественного числа в русском языке».

При этом автор в Предисловии подчеркивает, что в процессе работы над книгой помощь и поддержку ему оказывал академик А.А. Шахматов, предложивший, кстати, изложить синтаксическое учение Потебни, которое «трудно читается обыкновенными смертными». А субсидию на издание книги была выдана Императорской Академией наук. Книга по выходу ее в свет, была допущена Учебным комитетом Министерства народного просвещения в библиотеки средних учебных заведений, учительских институтов и учительских семинарий. Обращение к данной тематике было не случайным. Еще в 1883 г. Белоруссов выпустил школьный учебник русского языка, построенный на грамматической теории Потебни (выдержавший до 1916 г. 26 изданий) [2]. А в 1910-х г. И.М. Белорусов подготовил «Словарь ломоносовского языка», который в рукописи был удостоен в 1914 году Ахматовской премии Академии наук (в размере 1000 рублей), правда, опубликовать его не удалось.

Одним из учителей-словесников, активно занимавшимся научной работой, являлся Сергей Николаевич Браиловский. Провинциальный учитель, широко образованный филолог, автор многочисленных научных и методических статей, пособий для учащихся, он в течение десятилетий был активным автором педагогических журналов и еще при жизни приобрел заслуженный авторитет и популярность [7].

После окончания Нежинского Историко-филологического института, получив поддержку ряда профессоров, Браиловский, опубликовав несколько статей по филологии и педагогике в журналах, рассчитывал посвятить себя научной деятельности, однако становится учителем словесности в Нежинской женской гимназии, затем в Новгород-Северске, затем на Дальнем Востоке. Все эти годы не оставляет без внимания научные занятия, проводя летние каникулы в библиотеках Москвы и Петербурга. Провинциальный педагог, он печатал статьи научно-популярного и научного характера во многих журналах («Известия Академии Наук», «Русский Архив», «Русская старина», «Исторический Вестник», «Литературный вестник», «Киевская старина», «Памятники Древнерусской письменности» и др.). Браиловский удостоивается Уваровской премии Императорской Академии Наук за исследование «Один из пестрых XVII столетия» Его исследования по этнографии и фольклору удостоены Императорским Русским Географическим обществом малой золотой медали, а за труды по древнерусской литературе Общество Любителей памятников Древнерусской письменности избрало его своим членом-корреспондентом.

В 1909 году общественность России отметила 25-летие научно-педагогической деятельности талантливого учителя. «Имя Сергея Николаевича Браиловского, – пишет автор юбилейной статьи в журнале «Филологические записки», – известно всякому учителю русского языка, если он любит свое дело и, следовательно, заглядывает в наши педагогические журналы, в которых Сергей Николаевич уже 25 лет участвует самым живым и разумным словом, давая ценные и полезные разъяснения историко-литературных и грамматических явлений» [4, с. 1]. В библиографии его работ, указано более 100 наименований

педагогических, историко-литературных и этнографических статей. Это редкий, если не исключительный случай, когда провинциальный учитель при жизни удостоивался признания в научном мире.

### Список источников

1. Белоруссов И.М. Об особенностях в языке жителей Вологодской губернии // Русский филологический вестник. 1887. Т. 18. № 4. С. 193-201.
2. Белоруссов И.М. Синтаксис русского языка в исследованиях Поттебни / изложил И. Белоруссов. Орел: Типография Хализева. 1901. 258 с.
3. Белоруссов И.М. Учебник по русской грамматике. в 2 частях. 26 издание. Орел. 1916. 236 с.
4. Двадцатипятилетний юбилей педагога-писателя // Филологические записки. 1909. №3. С. 1-4.
5. Келтуяла В.А. Введение в историю русской литературы // Русская школа. 1905. № 10 – 11. С. 221-250
6. Келтуяла В.А. Курс истории русской литературы : Пособие для самообразования. Ч. 1, кн. 1: История древней русской литературы. Кн. 1. [От IX в. до половины XIII в.]. Санкт-Петербург, 1906. 764 с.
7. Лазарев Ю.В. «Скромный рыцарь русской науки»: С.Н. Браиловский и его научно-педагогическая деятельность // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2010. № 4 (29). С. 21-34.
8. Лазарев Ю.В. История отечественной методики преподавания словесности через персоналии ученых и педагогов: В.А. Келтуяла // Русская филология и национальная культура. 2022. № 2 (3). С. 53-68.
9. Лазарев Ю.В. Пантеон российских учителей словесности: С.А. Варшер // Слово. Словесность. Словесник. Материалы всероссийской с международным участием научно-практической конференции преподавателей и студентов. Рязань, 2021. С. 255-256.
10. Лазарев Ю.В. Русские ученые-филологи в их отношении к школьному преподаванию словесности: Н.С. Тихонравов (1832-1893) // Изучение русской литературной классики в школе: вчера, сегодня, завтра. Материалы международной научно-практической конференции. 2012. С. 163-171.
11. Лазарев Ю.В. Русские ученые-филологи в их отношении к школьному преподаванию словесности: А.И. Кирпичников (1845-1903) // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2010. № 2 (27). С. 3-14.
12. Любавский М.К. Памяти О.А. Виноградской // Памяти Ольги Афиногеновы Виноградской. М., 1916. С. 28-36

## References

1. Belorussov I.M. Ob osobennostyah v yazyke zhitelej Vologodskoj gubernii // Russkij filologicheskij vestnik. 1887. T. 18. № 4. S. 193-201. (In Russ.)
2. Belorussov I.M. Sintaksis russkogo yazyka v issledovaniyah Potebni / izlozil I. Belorussov. Orel: Tipografiya Halizeva. 1901. 258 s. (In Russ.)
3. Belorussov I.M. Uchebnik po russkoj grammatike. v 2 chastyah. 26 izdanie. Orel. 1916. 236 s. (In Russ.)
4. Dvadcatipyatiletnij yubilej pedagoga-pisatelya // Filologicheskie zapiski. 1909. №3. S. 1-4. (In Russ.)
5. Keltuyala V.A. Vvedenie v istoriyu russkoj literatury // Russkaya shkola. 1905. № 10 – 11. S. 221-250. (In Russ.)
6. Keltuyala V.A. Kurs istorii russkoj literatury : Posobie dlya samoobrazovaniya. CH. 1, kn. 1: Istoriya drevnej russkoj literatury. Kn. 1. [Ot IX v. do poloviny XIII v.]. Sankt-Peterburg, 1906. 764 s. (In Russ.)
7. Lazarev YU.V. «Skromnyj rycar' russkoj nauki»: S.N. Brailovskij i ego nauchno-pedagogicheskaya deyatelnost' // Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina. 2010. № 4 (29). S. 21-34. (In Russ.)
8. Lazarev YU.V. Istoriya otechestvennoj metodiki prepodavaniya slovesnosti cherez personalii uchenyh i pedagogov: V.A. Keltuyala // Russkaya filologiya i nacional'naya kul'tura. 2022. № 2 (3). S. 53-68. (In Russ.)
9. Lazarev YU.V. Panteon rossijskih uchitelej slovesnosti: S.A. Varsher // Slovo. Slovesnost'. Slovesnik. Materialy vserossijskoj s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej i studentov. Ryazan', 2021. S. 255-256. (In Russ.)
10. Lazarev YU.V. Russkie uchenye-filologi v ih otnoshenii k shkol'nomu prepodavaniyu slovesnosti: N.S. Tihonravov (1832-1893) // Izuchenie russkoj literaturnoj klassiki v shkole: vchera, segodnya, zavtra. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2012. S. 163-171. (In Russ.)
11. Lazarev YU.V. Russkie uchenye-filologi v ih otnoshenii k shkol'nomu prepodavaniyu slovesnosti: A.I. Kirpichnikov (1845-1903) // Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina. 2010. № 2 (27). S. 3-14. (In Russ.)
12. Lyubavskij M.K. Pamyati O.A. Vinogradskoj // Pamyati Ol'gi Afinogenovy Vinogradskoj. M., 1916. S. 28-36 (In Russ.)

### *Информация об авторе*

**Лазарев Юрий Васильевич** – доктор педагогических наук, профессор кафедры литературы и журналистики Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

**e-mail:** [jurnalist.rgu@gmail.com](mailto:jurnalist.rgu@gmail.com)

### **Information about the author**

**Lazarev Yuri Vasilyevich** – doctor of pedagogical sciences, professor of the department of literature and journalism at Ryazan State University named for S. Yesenin.

**e-mail:** [jurnalist.rgu@gmail.com](mailto:jurnalist.rgu@gmail.com)

*Дата поступления статьи: 01.01.2024*