

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья
УДК 372.882

«Гражданский романтизм» на уроках литературы в 9 классе

Юрий Васильевич Лазарев

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, jurnalist.rgu@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена вопросам организации работы над конкретной темой в контексте изучения литературы начала XIX века. Во введении к статье обозначена цель, определяемая автором как описание опыта изучения в 9 классе поэзии «гражданского романтизма», воспитательный и образовательный потенциал которой недостаточно оценен и признан современной методикой преподавания словесности. В статье применены следующие методы: теоретический (анализ литературоведческих, методических источников в соответствии с методологической установкой исследования) и экспериментальный (апробация разработанного учебного материала на уроках литературы). Представлен экскурс в историю изучения данной темы в программах по литературе советской и постсоветской школы. В центре внимания жизнь и творчество ярчайшего представителя этого течения К.Ф. Рылеева, а также обоснование выбора методического инструментария для осмысления и освоения классического поэтического текста, включенного в программу школьного литературного образования. При этом мы исходим из того, что система методов рассматривается в единстве с социально-эстетическими целями изучения искусства слова, с комплексным подходом к воздействию на ученика, индивидуальными и возрастными особенностями учащихся – и в общем развитии, и в восприятии образной действительности. На основе литературоведческих и методических подходов к изучению литературы в 8 классе средней школы автор показывает эффективность сочетания различных методов и их элементов на этапах чтения и анализа (рассказ учителя, сообщения учащихся). В работе приведена система вопросов и заданий, организующих деятельность учителя и учащихся на уроке, а также развернутые комментарии к ним. На основе предложенного подхода к изучению темы актуализируются принципы и приемы классической методики в работе над произведением, при котором многообразие применяемых методов определяется идейно-художественным творчеством художника слова, его мировосприятием поэта, атмосферой эпохи.

Ключевые слова: литература в школе, литературное направление, гражданский романтизм, К.Ф. Рылеев.

Для цитирования: Лазарев Ю.В. «Гражданский романтизм» на уроках литературы в 9 классе // Русская филология и национальная культура. 2022. №1(2). С. 66-75. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st7-2022.pdf>

Original article
УДК 372.882

«Civil romanticism» in literature lessons in the 9-th grade

Yu.V. Lazarev

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, jurnalist.rgu@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the organization of work on a specific topic in the context of studying the literature of the early 19th century. In the introduction to the article, the goal is indicated, defined by the author as a description of the experience of studying the poetry of “civil romanticism” in the 8th grade, the upbringing and educational potential of which is not sufficiently appreciated and recognized by the modern methodology of teaching literature. The article uses the following methods: theoretical (analysis of literary, methodological sources in accordance with the methodological setting of the study) and experimental (testing the developed educational material in literature lessons). An excursion into the history of the study of this topic in the literature programs of the Soviet and post-Soviet schools is presented. The focus is on the life and work of the brightest representative of this trend, K.F. Ryleev, as well as the rationale for the choice of methodological tools for understanding and mastering the classical poetic text included in the curriculum of school literary education. At the same time, we proceed from the fact that the system of methods is considered in unity with the socio-aesthetic goals of studying the art of the word, with an integrated approach to influencing the student, individual and age characteristics of students - both in general development and in the perception of figurative reality. On the basis of literary and methodological approaches to the study of literature in the 8th grade of secondary school, the author shows the effectiveness of combining various methods and their elements at the stages of reading and analysis (teacher's story, students' messages). The paper presents a system of questions and tasks that organize the activities of the teacher and students in the classroom, as well as detailed comments on them. On the basis of the proposed approach to the study of the topic, the principles and techniques of the classical methodology in the work on the work are updated, in which the variety

of methods used is determined by the ideological and artistic creativity of the artist of the word, his worldview of the poet, the atmosphere of the era.

Key words: literature at school, literary movement, civic romanticism, K.F. Ryleev.

Введение. Восстание декабристов 1825 года – событие, оказавшее значительное влияние на русскую историю, культуру, – требует сегодня особого осмысления, особенно в средней школе. Какое место занимает восстание (бунт, революция) в современном развитии общества? Ведут ли они к социальному прогрессу или наоборот? Как влияют на духовно-нравственный мир человека? Эти и другие вопросы возникают у любого человека с «кипящею душой», а особенно важно их ставить перед молодым поколением, гражданами нового тысячелетия.

Декабризм 1825 года можно рассматривать в плане историческом, социальном (политические взгляды дворян-революционеров, история подготовки и ход восстания, его последствия) и в плане литературно-эстетическом: как отразились взгляды участников движения в их литературном творчестве. Именно этот аспект и определяет возможность обращения к теме в школьном курсе литературы. Цель представленной статьи – описание опыта изучения в 8 классе поэзии «гражданского романтизма», воспитательный и образовательный потенциал которой недостаточно оценен и признан современной методикой преподавания словесности.

Основные результаты. Обращение к истории школьного литературного образования показывает, что литература революционного романтизма неизменно присутствовала в программах по литературе советской школы. Если в первых стабильных программах начала 1930-х годов есть лишь упоминания о К.Ф. Рылееве в общем ряду представителей литературы периода декабристского движения (А.И. Одоевский и В.А. Жуковский) [8, с. 110], то в программах конца 1930-х годов иная картина. В программе 8 класса о гражданско-революционном направлении в романтизме учащиеся получают представление в обзорной теме «Литературные течения начала XIX века» и в монографической теме «К.Ф. Рылеев. “К временщику”, “Гражданин”, песня “Ах, тошно мне...”, посвящение к поэме “Войнаровский” (4 часа)». К теме предложена развернутая аннотация:

«В.И. Ленин о декабристах.

Поэты-декабристы (А.А. Бестужев, А.И. Одоевский, В.К. Кюхельбекер и К.Ф. Рылеев). Мотивы творчества поэтов-декабристов.

Жизненный путь К.Ф. Рылеева. Героизм последних лет его жизни. Рылеев на поприще поэта-трибуна. Его политические взгляды и связь с ними его поэтического творчества.

Традиции революционного “классицизма” Радищева в таких стихотворениях Рылеева, как “К временщику” и “Гражданин”. Революционный романтизм

Рылеева. Борьба Рылеева – поэта и революционера – против самодержавия и крепостничества (Песня “Ах, тошно мне...” и др.), обоснование взгляда на творчество как на общественную, гражданскую функцию (посвящение к поэме “Войнаровский”). Образ героического борца за свободу в “думах” Рылеева (Иван Сусанин и др.) и в поэме “Наливайко”.

Общественно-воспитательное значение личности и творчества Рылеева» [9, с. 29].

В последующие годы объем изучаемого материала по теме сокращался. Так, в программах 1968 года в курсе 8 класса выделялся всего один час на изучение творчества К.Ф. Рылеева с аннотацией: «К.Ф. Рылеев. Общая характеристика творчества и чтение произведений “Гражданин”, “Иван Сусанин”, “Наливайко” (отрывки из поэмы)» [7, с. 49]. А в программах 1985 года обращаться к теме предложено в разделе «Литература первого периода русского освободительного движения» с аннотацией «Рылеев – поэт декабрист. Революционный и патриотический пафос его творчества (“Гражданин”, “Иван Сусанин”)» [6, с. 23].

В постсоветское время произошло смещение идеологических акцентов. В оценке творчества поэтов-романтиков Рылеева, Одоевского, Кюхельбекера, Раевского акцент с революционно-антиса-модержавного смещается в сторону гражданско-патриотического. Так, в историко-литературном курсе 10 класса предлагалась для изучения тема «Русский романтизм», где помимо прочего следовало обратить внимание на «гражданское» течение романтизма (декабристскую поэзию К.Ф. Рылеева, В.К. Кюхельбекера, А.И. Одоевского) [4, с. 129]. Задача учителя при обращении к данной теме – не только определить место поэзии декабристов в русской литературе, особенности «гражданского» романтизма, его тематического и художественного новаторства. Важно выяснить специфику мировосприятия декабристов, реализацию декабристского типа поведения и мышления в художественной образной форме.

Все современные программы по литературе, созданные на основе Фундаментального ядра содержания общего образования и Требований к результатам основного общего образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте, вариативны по своему содержанию. Так, в программе для предметной линии учебников под редакцией В.Ф. Чертова в 9 классе нет обращения к теме «Гражданский романтизм», а из поэтов-романтиков рекомендовано обращение к В.А. Жуковскому. В то же время в программе для предметной линии учебников под редакцией С.А. Зинина и Г.С. Меркина на изучение творчества К.Ф. Рылеева и его произведений «Иван Сусанин» и «Смерть Ермака» рекомендовано отвести два часа.

Учитывая социальную значимость темы «Гражданский романтизм», ее историко-литературное значение, предложим методический материал к ее изучению в 9 классе.

Эпиграфом к теме можно взять строки из оды К.Ф. Рылеева «Гражданское мужество», запрещенной при жизни автора, но широко распространенной в списках:

Велик, кто честь в боях снискал

 Но подвиг воина гигантский.

 Ничто пред доблестью гражданской.

Этот эпиграф позволит обратить внимание учащихся на одну из особенностей всей декабристской поэзии (преобладание патриотической, гражданской тематики) и начать урок с исторической справки о событиях 1825 года. На данном этапе следует активно использовать межпредметные связи с курсом «История России», сохраняя максимальную корректность в политической оценке восстания.

Цель следующего этапа – общая характеристика литературного течения «гражданского» романтизма. Учитель расскажет девятиклассникам, что многие декабристы занимались литературной деятельностью, которая для них была чаще всего лишь дополнительной возможностью нести свои свободолюбивые идеи в массы. Литературная деятельность даже поощрялась, что было закреплено в законоположении Союза Благоденствия. Члены его должны были «убеждать, что сила и прелесть стихотворений не состоит ни в высокопарности мыслей, ни в непонятности изложения, но в живости писаний, в приличии выражений, а более всего в непритворном изложении чувств высоких и к добру увлекающих» [5, с. 27–28].

Литературная деятельность декабристов протекала в рамках «Вольного общества любителей российской словесности», обществ «Зеленая лампа» и «Арзамас», а декабристские идеи отражались в таких изданиях, как «Труды Вольного общества любителей русской словесности», «Полярная звезда», «Мнемозина».

При всем разнообразии поэтического мастерства, политических, эстетических взглядов поэтов-декабристов было и общее, позволяющее в совокупности определить особенности «гражданского» течения романтизма. Это приверженность к патриотической тематике, которая большинством понималась как гражданское служение Отчизне; преобладание темы свободы и борьбы за нее; повышенное внимание к эпизодам из русской и мировой истории, при этом история всех времен и народов интересует декабристов как свидетельство неиссякаемой борьбы за нее [11, с. 7–8]. Объединяет декабристов и стремление создать национальную поэзию. «Да создастся для славы России поэзия истинно русская; да будет святая Русь не только в гражданском, но и в нравственном мире первую державою во вселенной» [1, с. 131], – писал в статье «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие» В.К. Кюхельбекер.

Учитель покажет отличие «гражданского» течения романтизма от «созерцательного» романтизма К.Ф. Батюшкова и В.А. Жуковского, «философского» романтизма Е.А. Баратынского и Д.В. Веневитинова. Если романтизму свойственно повышенное внимание к внутреннему миру героя, противостоящего обществу, то в поэзии декабристов герой – не индивидуалист, а борец за свободу всего народа, Родины. Он готов к подвигу и к жертве ради достижения своих целей:

Известно мне: погибель ждет
Того, кто первый восстает
На угнетателей народа, –
Судьба меня уж обрекла,
Но где, скажи, когда была
Без жертв искуплена свобода.

Эти строки, написанные в 1825 году К.Ф. Рылеевым, стали пророческими. Его в числе пяти наиболее активных заговорщиков казнили 13 июля 1826 года.

Анализ творческого и жизненного пути К.Ф. Рылеева следует, по нашему мнению, положить в основу изучения всей темы, ведь его творчество аккумулировало в себе все важнейшие черты «гражданского» романтизма.

Жизнь Рылеева можно назвать продуманным и осуществленным подвигом во имя Отчизны. Детские годы его были очень тяжелы. Отец, отставной офицер, был в семье деспотом (жену он нередко запирали в погреб и держал там по несколько дней). Добрая и заботливая мать, желая оградить сына от жестокости отца, определила шестилетнего мальчика в Первый кадетский корпус, где он провел около тринадцати лет. Здесь Рылеев основательно изучил французский, польский, немецкий языки, начал заниматься литературной деятельностью. Его первые произведения – сатирические и юмористические стихотворения, в которых он описывал учителей и товарищей. После начала Отечественной войны, вдохновленный патриотизмом, Рылеев пишет стихотворения «Любовь к отчизне», «Князю Смоленскому».

Выпущенный в 1814 году прапорщик конной артиллерии Кондратий Федорович Рылеев участвовал в походе в Швейцарию и Францию. Именно участие в походе подтолкнуло Рылеева к революционным идеям. Он, как и многие передовые офицеры, остро переживал несоответствие между могуществом, силой русского народа и тем рабским положением, в котором он находился. После выхода в отставку в 1820 году Рылеев приезжает в Петербург, где служит по выборам дворянства; заседает в уголовной палате, где обращает на себя внимание безукоризненно честным исполнением своих служебных обязанностей. В 1824 году он переходит на службу в Российско-Американскую компанию.

В Северное общество он вступает в 1823 году и вскоре становится одним из его руководителей. Пережив сложную эволюцию политических взглядов от конституционной монархии к республике, Рылеев доходит до мысли о цареубийстве и накануне восстания активно убеждает колеблющихся в необходимости военного

переворота. А после разгрома восстания и ареста он пытается всю вину взять на себя.

Одним из первых гражданских выступлений Рылеева стала сатира «К временщику», направленная против всесильного фаворита А.А. Аракчеева (причем автор не побоялся подписаться под стихотворением). Произведение достаточно сложно для чтения и восприятия, поэтому учитель сам читает и дает исторический, лексический и смысловой комментарий. Можно предложить старшеклассникам вопросы для обсуждения: «Каким предстает временщик в этом стихотворении?», «Что вызывает негодование поэта?», «Почему автор не боится презрения и мести временщика?», «Чем угрожает временщику?», «Почему Аракчеев не преследовал Рылеева после публикации?». «В чем особенности жанра сатиры, и как они проявились в этом стихотворении?».

Изображению различных типов русского характера посвящены думы Рылеева. Поэт считал, что «верность гражданским идеям и чувствам возвышает личность, а измена гражданским доблестям приводит либо к гибели личности, либо к роковой для нее оторванности от народа» [2, с. 10]. «Напомнить юношеству о подвигах своих предков, знакомить их со светлейшими эпохами народной истории, сдружить любовь к отечеству с первыми впечатлениями памяти» [10, с. 53], – так формулирует Рылеев вслед за польским поэтом Немцевичем цель своих дум в предисловии.

В соответствии с этими целями Рылеев своеобразно подходит к отбору авторов, а главное, к изображению черт характера своих героев. Получается, что герои Рылеева (исторические лица) очень далеки от прототипа. Они живут и думают, как соратники-декабристы. Так, Державин описан защитником интересов простого народа:

Везде певец народных благ,
Везде гонимых оборона
И зла непримиримый враг.

Дмитрий Донской, обращаясь к дружинникам перед битвой с тираном (Мамаем), обещает вернуть народу гражданские права:

Летим – и возвратим народу
Залог блаженства чуждых стран:
Святую праотцев свободу
И древние права граждан.

Многие современники (в том числе и Пушкин) упрекали Рылеева в неверном, схематическом изображении исторических лиц ради утверждения гражданских идей. В то же время известно, что думы Рылеева пользовались большой популярностью у прогрессивно настроенной молодежи.

Предложим учащимся прочитать думу «Иван Сусанин». Отметим наряду с героическим пафосом, патриотизмом чрезмерную патетичность, излишнюю драматизацию, тенденциозность – все те особенности, которые позволили Пушкину сказать, что в думах Рылеева нет ничего национального, русского, кроме имен. Объясняется это тем, что, по мнению декабристов, сущность народа всегда остается неизменной, поэтому автор и не заботится о раскрытии индивидуальных черт своих героев, а создает обобщенный образ человека (либо предателя, либо героя). В качестве одного из вариантов работы можно предложить учащимся сопоставить думы Рылеева с эпизодами из «Истории государства Российского» Карамзина. Учащиеся выявят конкретно-историческое в думах и то, как происходит нарушение принципа историзма, а герои превращаются в идеологизированную схему.

Следующий этап урока – анализ самого яркого произведения Рылеева «Я ль буду в роковое время...» (1824), в котором наиболее полно воплотился образ нового лирического героя. Вопросы для беседы: «Какие гражданские качества воплощает лирический герой?», «Одинок ли лирический герой, и отчего он страдает?», «К кому обращены слова гражданина?», «Присутствует ли в стихотворении традиционный для романтической поэзии мотив разочарованности? Почему?».

Лирический герой воплощает в себе стремление к свободе, любовь к Родине, решительность, готовность идти в своем правом деле до конца. Цель жизни лирического героя – борьба с самовластьем за свободу народа. Герой Рылеева, как и герои многих романтических произведений, одинок и от этого испытывает горечь, ведь он разгадал «предназначение века» и не может быть спокоен, «видя бедствия своей отчизны». Слова гражданина обращены к «юношам с хладною душой», но призыв звучит не для них (наивно полагать, что после таких язвительных, позорных слов кто-то опомнится и пойдет по предложенному пути). Это стихотворение – утверждение верности собственного пути и пути своих единомышленников. Оно больше обращено к будущим поколениям, способным вернуть былую славу «славян». Для Рылеева «славянин» – это носитель лучших черт национального характера: любви к Родине и ближнему, свободолюбия, обостренного чувства справедливости и собственного достоинства. Автор отказывает современникам в национальной самобытности, так как они утратили эти лучшие качества. В этом стихотворении нет чувства разочарования. Герой уверен в верности своего пути, а исторически обреченными считает тех, кто не разделяет его позицию. Традиционное романтическое противостояние героя и общества автор преодолевает обращенностью к народу и к будущему. А «хладные душою» для героя с резкой поляризацией нравственных оценок хуже, чем враги. Рылеев, следуя эстетике гражданского романтизма, не признает неискренности в мыслях и поступках. Нейтрального поведения быть не может. Или ты готов умереть в борьбе за Свободу, или ты относишься к «изнеженному племени переродившихся славян». В стихотворении пропагандируется идея единства слова и

дела, поэзии и жизни. Автор осуждает двойственность поведения людей, призывая поступать одинаково честно во всех жизненных ситуациях.

Анализ лексических особенностей стихотворения приведет учащихся к выводу, что декабристы писали только о «чувствах высоких», «в непритворном изложении», поэтому использовали книжную, ораторскую лексику. «Роковое время», «объяты сладострастья», «иго самовластья», «угнетенная свобода чело века» – эти и многие другие ораторские обороты используются для утверждения собственной мысли и осуждения равнодушных.

Выводы. Можно осуждать путь насилия, выбранный декабристами, спорить о предпочтительности революционного или эволюционного пути развития, но задача словесника в другом: показать особенности поэзии декабристского романтизма (на примере творчества Рылеева), ее героический пафос и патриотические идеи. Доказать, что декабристы боролись (в том числе и своим творчеством) не с Россией, а с ее бедами, ее беззаконием, неустойчивостью.

Список источников

1. Их вечен с вольностью союз: литературная критика и публицистика декабристов. М. : Современник. 1983. 368 с.
2. Коровин В.И. Гражданская страсть // Рылеев К.Ф. Любовью к родине дыша... Стихотворения. Саратов, 1985. 198 с.
3. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Ф. Чертова. 5–9 классы : пособие для учителей общеобразовательных организаций. 2-е изд., перераб. М. : Просвещение, 2015. 160 с.
4. Литература: 5–11 кл. / Программно-метод. материалы / сост. Т.А. Калганова. М. : Дрофа, 1998. 251 с.
5. Литературно-критические работы декабристов. М. : Художественная литература, 1978. 381 с.
6. Программы восьмилетней и средней школы: Литература. IV–X классы. М. : Просвещение, 1985. 81 с.
7. Программы восьмилетней и средней школы. Русский язык и литература. М. : Просвещение. 1968. 73 с.
8. Программы средней школы: 8, 9 и 10 годы обучения. Литература. М. : Наркомпрос РСФСР : Учпедгиз, 1933. 40 с.
9. Программы средней школы. Литература. VIII–X классы. М. : Наркомпрос РСФСР. 1939. 67 с.
10. Рылеев К.Ф. Любовью к родине дыша... Стихотворения. Саратов. 1985. 198 с.
11. Фомичев С.А. Муза свободы // Поэзия и письма декабристов. Волго-Вятское кн. изд-во. 1984. 336 с.

References

1. «Ih vechen s vol'nost'yu soyuz»: Lit. kritika i publicistika dekabristov. M.: Sovremennik. 1983. 368 s. (In Russ.)
2. Korovin V.I. Grazhdanskaya strast' // Ryleev K.F. Lyubov'yu k rodine dysha... Stihotvoreniya. Saratov. 1985, 198 s. (In Russ.)

3. Literatura. Rabochie programm. Predmetnaya liniya uchebnikov pod redakciej V.F. CHertova. 5–9 klassy: posobie dlya uchitelej obshcheobrazovatel'nyh organizacij. 2 izd. prerab. M. Prosveshchenie 2015. 160 s. (In Russ.)
4. Literatura: 5-11 kl. / Programmno-metod. materialy / Sost. T.A. Kalganova. M.: Izd. dom «Drofa». 1998. - 251 s. (In Russ.)
5. Literaturno-kriticheskie raboty dekabristov. Moskva: Hudozhestvennaya literature. 1978. 381 s. (In Russ.)
6. Programmy vos'miletnej i srednej shkoly: Literatura. IV–X klassy. M. Prosveshchenie. 1985. 81 s. (In Russ.)
7. Programmy vos'miletnej i srednej shkoly: Russkij yazyk i literatura. M. Prosveshchenie. 1968. 73 s. (In Russ.)
8. Programmy srednej shkoly: 8, 9 i 10 gody obucheniya: Literatura. M. Narkompress RSFSR, Uchpedgiz. 1933. 40 s. (In Russ.)
9. Programmy srednej shkoly: Literatura. VIII–X klassy. M., Narkompros RSFSR. 1939. 67 s. (In Russ.)
10. Ryleev K.F. Lyubov'yu k rodine dysha... Stihotvoreniya. Saratov. 1985, 198 s. (In Russ.)
11. Fomichev S.A. Muza svobody // Poeziya i pis'ma dekabristov. Volgo-Vyatskoe kn. izd-vo, 1984. 336 s. (In Russ.)

Информация об авторе

Лазарев Юрий Васильевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры литературы и журналистики Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

e-mail: jurnalist.rgu@gmail.com

Information about the author

Lazarev Yuri Vasilyevich – doctor of pedagogical sciences, professor of the department of literature and journalism at Ryazan State University named for S. Yesenin.

e-mail: jurnalist.rgu@gmail.com