

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья

УДК 372.881.161.1

Формирование представлений школьников о духовной сущности русского языка в процессе изучения его системы

Елена Святославовна Богданова

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, helensim@mail.ru

Аннотация Статья посвящена вопросам формирования представлений школьников о духовной сущности русского языка. Показывая, как происходит овладение языком от бессознательного подражания речи взрослого в дошкольном детстве до осмысленного изучения на завершающей ступени школьного языкового образования, автор поясняет: на каждом этапе формируется представление о том, что русский язык является родным, о его связи с историей и культурой народа, о его богатстве и величии.

Опираясь на труды ученых-методистов, последовательно развивающих идеи аксиологического, культуроведческого, лингвоконцептоцентрического подходов, автор предлагает пути формирования ценностного отношения к родному русскому языку в процессе изучения языковой системы и показывает потенциал фонетики, лексики и фразеологии, грамматики.

Основные пути формирования понятия о духовной сущности языка – наблюдение за выразительными возможностями единиц языка разного уровня, за отражением в языке истории, культуры, менталитета народа, его нравственных представлений, сопоставление родного и иностранного языков, изучение паремий, анализ культуроориентированного текста и афоризмов, написание собственных текстов о языке, решение исследовательских задач. Важным фактором в интериоризации ценности языка является эмоциональное восприятие языковых фактов, поэтому примеры, используемые как дидактический материал, отбираются с учетом их лингвистической ценности и способности вызывать положительные эмоции: удивление, гордость, эстетическое наслаждение.

В статье представлены примеры, которые демонстрируют возможности единиц языка разных уровней (от фонем до текста) в формировании понятия о духовной сущности языка.

Ключевые слова: русский язык, духовная сущность русского языка, ценностное отношение школьника к родному языку, система языка, язык и культура, обучение русскому языку

Для цитирования: Богданова Е.С. Формирование представлений школьников о духовной сущности русского языка в процессе изучения его системы // Русская филология и национальная культура. 2025. №1(14). С. 56-70. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st4-2025.pdf>

Original article
УДК 372.881.161.1

Formation of students' ideas about the spiritual essence of the Russian language in the process of studying his system

E.S. Bogdanova

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, helensim@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the issues of forming schoolchildren's ideas about the spiritual essence of the Russian language. Showing how language acquisition occurs from unconscious imitation of adult speech in preschool childhood to meaningful study at the final stage of school language education, the author explains how the idea that Russian is a native language, its connection with the history and culture of the people, its wealth and greatness is formed at each stage. Based on the works of methodologists who consistently develop the ideas of axiological, cultural studies, lingo-concept-centric approaches, the author suggests ways to form a value attitude to the native Russian language in the process of studying the language system and shows the potential of phonetics, vocabulary and phraseology, grammar. The main ways of forming the concept of the spiritual essence of language are observation of the expressive possibilities of language units of different levels, reflection in the language of history, culture, mentality of the people, its moral ideas, comparison of native and foreign languages, study of proverbs, analysis of culture-oriented text and aphorisms, writing of own texts about language, solving research problems. An important factor in the internalization of the value of language is the emotional perception of linguistic facts, therefore, examples used as didactic material are selected taking into account their linguistic value and ability to evoke positive emotions: surprise, pride, aesthetic pleasure. The article presents examples that demonstrate the possibilities of language

units of different levels (from phonemes to text) in forming the concept of the spiritual essence of language.

Key words: Russian language, spiritual essence of Russian language, value attitude of schoolchildren to their native language, language system, language and culture, teaching Russian language

Введение. В обыденном сознании язык – это привычное, данное естественно (как воздух, вода, чувства) средство общения. Для исследователя – «одна из самобытных семиологических систем, являющаяся основным и важнейшим средством общения членов данного человеческого коллектива, для которых эта система оказывается также средством развития мышления, передачи от поколения к поколению культурно-исторических традиций и т.п.» [3, с. 530]. Для любого думающего человека язык – это одна из главных духовных ценностей, неразрывно связанная с историей, культурой, менталитетом и всей жизнью народа. Язык помогает решать прагматические задачи повседневного общения, но в то же время воспитывает, наполняет духовно, связывает с предками, позволяет оставлять заветы и наследие потомкам. Он будоражит чувства: от радости и восторга от меткого слова или выразительной кружевной вязи поэзии до отчаяния, боли и негодования, когда уста неразумного, не ведающего, что творит, оскверняют наш слух. Посредством созданных на нем текстов, осмысленных парадоксов, нередких открытий, связанных со встретившимися теперь, но доселе не замеченными фактами, он даёт нам пищу для ума, опору в трудные моменты бытия, он позволяет понять, почему мы – это Русский мир, почему мы такие, какие есть. Русский язык – это средство связи с Родиной тех, кто живёт не только в России, но и на чужбине.

Изучение системы языка позволяет выпускнику школы овладеть всеми ресурсами языка, освоить правописание, что станет гарантом успешности дальнейшего обучения, профессионального становления и личной жизни. Однако нельзя утверждать, что курс школьного языкознания ограничен изучением языковой системы. Еще наши великие предки подчёркивали К.Д. Ушинский [15] и Ф.И. Буслев [5], что важнейшей задачей обучения родному языку является развитие дара речи и укрепление в сознании ребенка представления о связи языка и культуры народа. Методическая наука XXI века ознаменована значительным поворотом в область сопряжения собственно языкового с духовно-нравственным и выдвигает, теоретически обосновывает, внедряет в практику идеи формирования ценностного взгляда на родной язык (аксиологическая методика А.Д. Дейкиной [7]), филологизации и интеллектуализации школьного курса русского языка (методическая лингвоконцептология Н.Л. Мишатиной [11]), соизучения языка и культуры (культуроведческий подход к изучению русского языка Л.А. Ходяковой [16]). Однако школьнику более понятны прагматические цели изучения языка –

научиться писать и говорить в соответствии с литературной нормой. Ценностное же отношение к языку, понимание его исторической, государственной, культурно-носной сущности – это непростая духовная работа. И, несмотря на широкое признание профессиональным сообществом названных выше подходов к изучению русского языка, вопрос о том, как раскрыть перед детьми многогранность феномена «русский язык», как включить его в систему ценностей школьников, еще нуждается в осмыслении.

Цель данной статьи – предложить пути формирования ценностного отношения к родному русскому языку в процессе изучения языковой системы. Достижение указанной цели возможно путем изучения научно-методического опыта и соотнесения вопроса изучения системы языка в школьной практике с возможностями выхода в сферу ценностного.

Особенно отметим, что формирование ценностного отношения к русскому языку возможно, как и применительно к иным ценностям, если активизируется мысль и чувство обучающегося, то есть с опорой на рациональное и эмоциональное в самом языке и в восприятии обучающегося [6, с. 37]. Значит, решая задачи, связанные с поиском путей формирования представлений о духовной сущности языка, следует рассмотреть те способы, которые соединят логическое рассуждение о системе языка и его единицах и эмоциональное восприятие фактов жизни языка, вызывающее удивление, гордость, радость открытия, эстетизированную эмоцию.

Основная часть. Аксиологический, культуроведческий, лингвоконцепто-центрический подходы, продвигая идеи культурной обусловленности языка, его связи с менталитетом, историей, душой народа, заставляют по-особенному смотреть на содержание школьного лингвистического образования: познавая систему языка, современный ребёнок знакомится с его историей и духовной сущностью. В каждом классе вниманию обучающихся представлены темы (чаще это вводный курс), посвященные понятию русского литературного языка, его норм, играющих важную роль в сохранении и развитии языковой системы, русского языка как государственного, который обеспечивает сферу общения субъекта и государства и является консолидирующим нацию фактором, и как международного. Учащиеся наблюдают за отражением в языке понятий, отмеченных культурно и духовно – национальными лингвоконцептами, которые закрепляют систему наших ценностей: *Родина, долг, вера, дом, семья, мать, отец, честь* и другие. Авторы учебников знакомят обучающихся с высказыванием известных людей о родном языке и поясняют, что именно в нём и почему ценится народом.

На разных ступенях освоения языка – от дошкольного детства до окончания школы – осуществляется не только обогащение словарного запаса и развитие грамматического строя речи. Эти периоды характеризуются постепенным формированием представлений о строении языковой системы, о синтагматических и

парадигматических связях её уровней и единиц, о законах и правилах функционирования языка.

В общении с ближайшим окружением и в семейном чтении дошкольник овладевает значительным языковым капиталом. Чувствуя язык, он осваивает основные правила грамматики, а воспитание в семье и в дошкольном образовательном учреждении направлено на то, чтобы он усвоил модели речевого поведения, свойственные родной культуре. Младший школьный возраст – это время важнейших открытий: ребёнок начинает изучать язык и узнаёт, что русский язык для него РОДНОЙ, что на нём говорят и говорили самые близкие по крови и духу люди, что это язык ВЕЛИКИЙ, ибо имеет богатую историю, значительный арсенал средств, с помощью которых можно точно выразить мысль и чувство. Эти тезисы становятся предметом размышлений младшего школьника. Кроме того, ребенок осваивает книжную речь и открывает, что мы говорим не так, как пишем. Он учится оценивать речь людей по шкалам «правильная – неправильная», «бедная – богатая», «точная – неточная», «художественная – нехудожественная», «разговорная – книжная». Постепенно под руководством учителя школьник начинает понимать, что русский язык един, но многообразен, что по речи и отношению к языку узнают человека, что *«словом можно убить, словом можно спасти, / Словом можно полки за собой повести»* (В. Шефнер).

В центре школьного языкового образования стоит сама система языка. В начальной школе формируются, а в основной – обогащаются, углубляются и систематизируются представления о языке как о системе знаковых единиц и средстве общения. Учащиеся исследуют «строительный материал» языка (фонемы, лексемы и др.) и языковые установления, узнают о роли норм в языковом строительстве и речевом общении. Постепенно изучая курс школьного языкознания (фонетику, лексикологию, грамматику и другие разделы), школьники познают разные уровни языковой системы, находящиеся в иерархических отношениях и взаимосвязи. Учащиеся начинают осознанно относиться к использованию языковых средств, а учитель прививает нормы ответственного речевого поведения и формирует приверженность русскому риторическому идеалу.

Представления школьников о духовно-нравственной сущности языка, его значимости, богатстве, выразительных возможностях в ходе изучения языковой системы упорядочиваются. Разнообразие лексических, синтаксических и иных средств доказывает, что русский язык относится к развитым, а наблюдение за исторической изменчивостью в ходе знакомства с лексикой, грамматикой и другими разделами иллюстрирует неразрывную связь языка с жизнью страны. На уроках учитель привлекает внимание к выразительным возможностям единиц языка. Так, при изучении структуры предложений дети наблюдают за ее обусловленностью коммуникативным намерением пишущего, поскольку даже порядок слов,

знак препинания, выбранный тип предложения (односоставное или двусоставное, простое или сложное, полное или неполное) влияют на результат речевого общения.

Познавая при изучении языковой системы возможности единиц всех ее уровней и законы их функционирования, подросток формирует свой индивидуальный стиль речи. Конечно, на этот процесс более влияет среда, причем часто негативно, но школа призвана показать, что наш язык не ограничен жалким набором штампов или модных сленговых выражений. Он куда более велик и полон слов, мудрых фраз, характеризующихся как прецедентные, грамматических возможностей. Законно и разумно, на наш взгляд, задать вопрос подростку: «А каким языком хочешь овладеть ты?» И если учитель предлагает выбор и показывает, как нам, живущим ныне, от предков достался этот дар, то вряд ли школьник выберет ту разновидность языка, которая позволит общаться лишь в социальных сетях.

Говоря с детьми о духовной сущности языка, учитель предлагает задуматься о том, что именно на этом языке создана великая русская литература, описаны важнейшие научные открытия, определившие развитие цивилизации. Для наблюдения и анализа отбираются тексты, которые не только содержательно богаты, но и лингвистически ценны, эмоционально наполнены. Они служат источником представлений детей о том, как живёт слово, как связаны мысль и слово, как с помощью языка приоткрывается скрытая от других сущность личности автора. И очень важно то, что для анализа отбираются лучшие тексты, в которых единицы языковой системы – от звука до сложного синтаксического целого – использованы во всем многообразии. Этот книжный язык заметно отличается от скудного обыденного. Его не встретишь в повседневности, но именно он – подлинный русский язык, поражающий и меткостью слова, и его неожиданным употреблением, и эстетикой, и эмоциональностью. Тексты, которые встречают дети при изучении русского языка, как правило аутентичны или минимально адаптированы к задачам обучения. Конечно, их отбирают для того, чтобы школьник осознал изучаемые единицы языка и языковые факты «в действии». Но, помимо этого, тексты играют роль ориентира: их состав дает ответ на вопрос о том, какому языку мы учим. И не столько важно, научится ли выпускник школы писать так, как писали Ф.М. Достоевский или М.А. Шолохов (может, один из сотни тысяч и научится). Важно, чтобы каждый научился понимать русскую речь и ценить сокровища языка, позволяющие живописать, влиять, внушать, завораживать.

Рассмотрим пример работы с текстом, взятым из повести «Степь (история одной поездки)» А.П. Чехова:

(1)Сжатая рожь, бурьян, молочай, дикая конопля — всё, побуревшее от зноя, рыжее и полумертвое, теперь омытое росой и обласканное солнцем, ожидало, чтоб вновь зацвести. (2)Над дорогой с веселым криком носились старички,

в траве перекликались суслики, где-то далеко влево плакали чибисы. (3) Стадо куропаток, испуганное брочкой, вспорхнуло и со своим мягким «трррр» полетело к холмам. (4) Кузнечики, сверчки, скрипачи и медведки затянули в траве свою скрипучую, монотонную музыку. <...> Старички улетели, куропаток не видно.

Образцовая в стилистическом плане художественная речь показывает потенциал фонетических, лексических, грамматических средств. Вниманию учащихся предлагается наблюдение над звукописью (предложение 3), лексико-тематическими группами («Флора», «Фауна»), полисемией, рядами однородных членов. Особое внимание следует уделить лексико-грамматическим средствам передачи звуков природы (глаголы «перекликались», «плакали», «затянули»), лексическим средствам выразительности (эпитеты: *веселым криком*, *мягким «трррр»*; метафоры: *затянули песню*, *плакали чибисы*) Безусловно, читателя удивит неожиданное употребление слова «старички»: в данном контексте явно не подходит его общеупотребительное значение. Ю.В. Архипов пишет, что «старички» являются единственной орнитологической загадкой повести. Его исследования привели к рукописи М.М. Алфераки о птицах Нижнего Дона, в которых есть упоминание о том, что птица, которую в народе именовали старичками, называется «тиркушка степная» [2]. Для старших школьников может быть поставлен исследовательский вопрос: «В тексте автор употребил слово “стадо” применительно к группе птиц. Правомерно ли такое употребление? Возможно, следовало бы сказать “стая”? В чем различие между *стаей* и *стадом*?» Ответ на поставленный вопрос предлагается найти с помощью Национального корпуса русского языка¹, который даст примеры коллокаций и возможность уточнить портрет каждого из двух слов.

В ходе изучения фонетики следует обратить внимание на оценки звуковой стороны русской речи, которые дали известные мыслители, например использовать фрагмент речи «О России» И.А. Ильина:

В нем гудение далеких колоколов и серебро ближних колокольчиков. В нем ласковые шорохи и хрусты. В нем травяные шелесты и вздохи. В нем клетот, и грай, и свист, и щебет птичий. В нем громы небесные и рыки звериные; и вихри зыбкие и плески чуть слышные. В нем вся, поющая русская душа: эхо мира, и стон человеческий, и зеркало божественных видений²...

Мысль философа в том, что фонетический строй языка отражает звуки Родины, и в русском языке он разнообразен, что обусловлено богатством природы нашей страны и свойствами народной души, привычными для нас звуками окружающего мира.

¹ Национальный корпус русского языка: ruscorpora.ru

² Ильин, И.А. О России : Три речи, 1926-1933 / И. А. Ильин. — София : За Россию, 1934. — 32 с.

Вниманию учащихся можно предложить фрагменты стихотворных текстов, в которых авторы использовали ассонанс или аллитерацию, чтобы учащиеся оценили выразительную сторону фонетической системы русского языка:

...*восходит солнце,*

*гру*зное,

ог*р*омное,

и за буг*р*ом поиг*р*ывает г*р*ом. (Е.А. Евтушенко)

Учитель демонстрирует на уроках возможности языковой системы, сообщает удивительные факты, знакомит с историей языка. Например, изучение пунктуации можно предварить знакомством с фактами истории и рассмотреть страничку Лаврентьевской летописи [9], привлечь внимание учащихся к тому, что старые тексты написаны без знаков препинания, в них отчетливо выделяется только красная строка. Развитость пунктуационной системы русского языка и коммуникативная роль знаков препинания будет понятна школьнику, если сравнить пунктуационное оформление русского и английского текстов, а также разное значение предложений, сходных лексически и различающихся пунктуационным оформлением. Вспомним хрестоматийный пример из рассказа К.Г. Паустовского: *Кот нёсся за ним на трёх лапах, а четвёртой, передней, лапой бил петуха по спине.* Выделение слова «*передней*» дает понять о его уточняющем значении, иначе рисуется образ пятиногого кота. Такие наблюдения вызывают интерес школьников, равно как и знакомство с этимологией слов, именующих знаки препинания: «*точка*», например, восходит к латинскому «*punctum*», что дословно переводится как «*сделанное уколом*», а «*восклицательный знак*» в «*Российской грамматике*» М.В. Ломоносова именуется «*удивительным знаком*», «*тире*» в «*Грамматике*» А.А. Барсова – «*молчанкой*» [1, с. 231]. Целесообразно спросить мнение учащихся о мотивации таких наименований.

Большие возможности для формирования представлений о богатстве языка имеет лексическая работа. Наблюдение за лексикой, активно употреблявшейся в разные периоды истории, позволяет понять, как меняется язык, насколько тесно его словарный состав связан с жизнью и культурой народа. Постепенно изучая лексический уровень языка, ребенок «открывает» много интересных, а порой и парадоксальных фактов: о традициях лексической сочетаемости, связи родственных, синонимичных, антонимичных лексем, полисемии. Экстралингвистический принцип обучения лексике, сформулированный М.Т. Барановым [4, с. 20], определяет важность соотношения слова с внеязыковой реальностью, поэтому, изучая лексику, ребёнок узнает о жизни народа в прошлом и настоящем, у него расширяется кругозор, а сам язык предстает перед взором школьника как живой организм, ибо языковые изменения более всего очевидны именно на уровне словарного состава. Например, предложим для лексического разбора фразу из романа

Л.Н. Толстого о том, как Стива Обломов читал газету, и попросим школьников пояснить значение подчеркнутого слова: «за кофею он развернул еще сырую утреннюю газету и стал читать ее» (Л. Н. Толстой. Анна Каренина. Часть первая, глава III). Общее представление о ряде значений слова позволит учащимся предположить, что газета была «свежая», «еще не прочитанная», однако знакомство с историей печатания позволит открыть в данном примере прямое значение: газета была влажной, что соответствовало условиям полиграфии XIX века, когда газеты выходили на рынок недосушенными. Интересны учащимся факты пополнения языка словами разной этимологии, наблюдение за тем, как они освоены языком, как ассимилируют и обретают грамматические характеристики русского языка. Так, в представленной фразе можно заметить устаревшее народное наименование «кофей», свидетельствующее о стремлении народа привести грамматическое поведение неизменяемого заимствованного слова к русским языковым стандартам.

Еще более значимой является работа над лексемами, отражающими ценностные отношения народа и имеющие национально окрашенное символическое значение. В формировании представлений о духовной сущности языка заметная роль отводится концептуальному анализу слова и текста [10; 8].

Обратимся к примеру и рассмотрим работу над концептом *яблоко* на уроке русского языка в старших классах. Начальный ответ на вопрос о значении этого слова очевиден: это сочный плод яблони, который употребляется в пищу. Работа начинается с изучения лексемы в словарном строе языка, то есть с полисемии и омонимии. Можно познакомить учащихся с тем, что яблоком называют часть языка колокола (неспроста нередко рядом со словом *яблоко* в текстах встречается *колокол, колокольный: Но зарницей на миг из ампира / колокольное яблоко мира*. И.И. Листвина); декоративную архитектурную деталь в виде шара, чаще всего позолоченного, завершающую шпиль здания, главку храма; отметины на основной масти лошади; глазной орган человека; кадык (адамово яблоко). Знакомство с фрагментами стихотворений М.И. Цветаевой, А.А. Дельвига, М.А. Кузьмина, П.Г. Антокольского и других авторов, обращение к фольклорным текстам (пословицам, сказкам) подводит к открытиям более глубоких смыслов: это и молодильное яблоко как символ стремления сохранить молодость, и державное яблоко (символ власти), и яблоко раздора, и символ достатка, расцвета (свежее, наливное), и весь Земной шар. Чтение стихотворения «Три яблока» В.А. Брюсова (1916 г.) открывает библейские и исторические значения лексемы (и запретный плод – искушение, соблазн, грех; яблоко Ньютона – путь к познанию; яблоко Теля – символ мастерства, смелости и уверенности). Не случайно образ яблока использован в качестве символа в политике и культуре (логотип зеленого яблока у Beatles, надкушенное яблоко как логотип Apple и др.). Такая работа над означившим и

означаемым не только углубляет понимание слова, но и формирует концептосферу ученика, является проводником на сложном маршруте «слово – язык – культура». Интеграция с уроками литературы может осуществляться в аспекте уточнения символического значения яблока в рассказе И.А. Бунина «Антоновские яблоки»: «случайно забытое холодное и мокрое яблоко», «запах антоновских яблок исчезает из помещичьих усадеб» – эти фразы показывают, что в рассказе яблоко является символом уходящей эпохи, которая характеризовалась расцветом дворянских усадеб, символом достатка, гармонии и спокойствия. Завершаться она может сочинением «Яблоко в языке, текстах, культуре» или индивидуальным образовательным проектом на подобную тему.

Уроки русского языка, реализующие лингвоконцептоцентрический подход [12], в том числе уроки одного слова [13], ценностно ориентированы, увлекательны и познавательны.

Эмоциональный отклик вызывает у школьников изучение фразеологии. Многие устойчивые выражения связаны с русской историей, народными традициями и бытом (*Филькина грамота, во всю Ивановскую, вот тебе, бабушка, и Юрьев день* и др.), фольклором (*при царе Горохе, за тридевять земель* и др.), отечественной литературой (*остаться у разбитого корыта, блоху подковать* и др.). В аспекте осмысления духовной сущности языка полезно на уроке проследить связь фразеологизмов с русской ментальностью. Рассмотрим, например, фразеологизм «*забросать чепцы за мельницы*» (о женщинах, чье поведение не укладывается в рамки приличий, кто пренебрегает общественным мнением). Восходящее к французской идиоме «*cjeter son bonnet par-dessus les moulins*», в русском сознании это устойчивое выражение приобрело новые смыслы. Об этом, в частности пишет К.И. Чуковский: «Для французов, говорящих и слушающих, эта поговорка играет лишь экспрессивную роль, а для нас – ярко образную» [17, с.107-108]. Можно добавить: в былые времена головной убор говорил о статусе женщины, о достатке, простоволосая женщина вызывала негативную реакцию. Показываться без головного убора на люди было неприлично, так как покров волос свидетельствовал о скромности и целомудренности. Когнитивная сущность метафоры, лежащей в основе появления фразеологических единиц, дает основание утверждать, что в данном случае метафора чепца – это нечто близкое понятию чести девушки, а мельницы – далекого места. Таким образом, языковая единица – фразеологизм – тесно связана с мироощущением русского человека, с его представлением об этичном и неэтичном. Очевидно, что этот пример свидетельствует о тесной связи духа народа и родного языка.

Родной язык по-новому раскрывается и при сопоставлении его с иными языками. На помощь учителю приходит сопоставительный метод. Так, сопоставление применили авторы учебника по русскому языку [14, с. 8], когда предло-

жили фразы о родном языке на русском, китайском и испанском. Даже не понимая иной письменности, русский школьник может осмыслить, насколько понятен, привычен, близок именно русский вариант. В старших классах, когда иностранный язык уже изучался в течение ряда лет, можно предложить сопоставить синонимичные пословицы русского и английского языков и сравнить их нравственный посыл и выразительность формы: *look before you leap* (смотри, прежде чем прыгать) – *не зная броду, не суйся в воду*; *many hands make light work* (много рук делают работу легкой) – *дружно – не грузно*; *out of sight, out of mind* (вне поля зрения, вне мыслей) – *с глаз долой – из сердца вон* и др. Не менее интересным может быть сопоставление словообразовательных ресурсов. Например, состав суффиксов в русском языке более разнообразен и широк.

Не отрицая лексического богатства английского языка, музыкальности китайского, разнообразия системы грамматики венгерского и преимущества иных языков, мы, те, кому доверено преподавать русский, подчеркиваем, что наш язык, благодаря упорядоченности его системы и нормированности, понятен всему языковому коллективу, людям разных культурных сред. Развитость его лексической, словообразовательной, пунктуационной систем, обусловленность всего строя языка историческими и культурными процессами, стилистическое разнообразие вызывают восхищение исследователей. Не искушенному в вопросах оценки языка ученику такие выводы сами собой не придут.

Сущность родного языка раскрывается и в языковом творчестве, когда ребенок пишет сочинение-миниатюру, пробует рифмовать, составляет синквейн, создает письменную интерпретацию авторского текста, оформляет проект, готовит его презентацию, участвует в конкурсе школьных газет или сочинений. В качестве тем сочинений, побуждающих думать о языке, можно предложить мысли великих людей, отражающих их личное отношение к родному языку, оценку его выразительным возможностям. Важно, чтобы творческие письменные работы были стимулированы коммуникативной потребностью и писались на положительном эмоциональном фоне.

Для старших школьников темы сочинений, которые будут возбуждать их мысль и стимулировать речевое творчество, должны быть такими, чтобы, в соответствии с возрастом обучающихся и их потребностями, предполагали возможность выражения личного мнения и сопоставления с мнениями других. Например: «*Люди жестоки, но человек добр*» (Р. Тагор); «*Что бы мы ни говорили, это никогда не соответствует тому, что мы хотим сказать*» (Джон Леннон), «И.С. Тургенев видел в русском языке опору, помогающему “во дни тягостных раздумий” о судьбе Родины. В чем и какую опору может дать язык?» и др. Такой подход позволит сконцентрироваться на мысли, а учитель побудит задуматься о её словесном выражении, когда главными вопросами будут не только, *что писать?*, но и *как писать? какие средства языка использовать?*

Выводы. Таким образом, изучение всех уровней языковой системы позволяет одновременно проводить работу над представлением о духовной сущности языка в условиях активной работы мысли обучающихся и возбуждения положительных эмоций.

Изучение русского языка в школе ведет не только к пониманию его системы, усвоению языковых единиц и правил их использования в устной и письменной речи, но и – что главное – к осознанию его государственного, национального значения и культурно-исторической ценности.

Чтобы ценить язык, надо его знать, а чтобы узнавать продуктивно, запоминать сведения о языке, надо изучать его с радостью прикосновения к сокровищу, оставленному предками. Сам феномен языка, означенный великой историей, прошедший обработку научной и литературно-художественной традицией, располагает к тому, чтобы на уроках говорили о языке не только как об инструменте, позволяющем сообщать, воспринимать, вопрошать, но и как о хранителе культурного кода, делающего россиян россиянами, учащего думать и действовать по-русски.

Основные пути формирования представления о духовной сущности русского языка в ходе изучения его системы на уроках русского языка могут быть описаны следующим образом:

- фонетика: наблюдение над выразительными возможностями фонетической системы; осознание зависимости формирования звукового строя от звуков природы и свойств души народа, его культурных традиций;
- словообразование: наблюдение за основными путями пополнения словаря, над выразительными возможностями русских аффиксов, над сложением как способом образования авторских неологизмов;
- лексика: изучение культураносных лексем, наблюдение за отражением в лексической системе уклада жизни, традиций, изучение палитры смыслов слов и выход на уровень лингвоконцептов, отражающих ценности и духовно-нравственные представления нации; осознание на примере лексики исторической изменчивости и культурной обусловленности русского языка;
- фразеология: анализ фразеологизмов, выделение исторически, культурно отмеченных, демонстрация отражения в них духовных и нравственных представлений народа;
- грамматика: наблюдение над выразительными возможностями грамматических форм и синтаксических конструкций.

Духовная сущность языка постигается, если ребенок изучает его систему на средствах, демонстрирующих связь языка и культуры, языка и менталитета народа, языка и истории страны. Ценностное отношение возникает к тому, что воспринято на фоне эмоции. Языковые факты могут вызывать эмоции удивления,

восторга, радости, гордости. Задача учителя – стимулировать эти эмоции, предлагая учащимся наблюдения за языком, знакомя с его историей и открывая новые, порой удивительные, парадоксальные факты из области лексики, словообразования, грамматики. Важно, чтобы сама речь учителя была живой и наглядно демонстрировала его ценностное отношение к родному языку, его рассказы о языке не должны быть формальными, а примеры слов, предложений (в том числе афоризмов и пословиц), текстов для анализа следует отбирать с учетом их культурной ориентированности, лингвистической ценности и эмоциональной наполненности.

Список источников

1. Анохина, Т. Я. Из истории знаков препинания / Т. Я. Анохина // Известия МГТУ МАМИ. – 2009. – № 1(7). – С. 230-233.
2. Архипов В.Ю. «Старички» из повести Чехова «Степь» / Природа. – 2017. – № 7. – С.94-96.
3. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2-е, стереотипное / О. С. Ахманова. – Москва : Едиториал УРСС, 2004. – 576 с.
4. Баранов, М.Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка : пособие для учителя / М. Т. Баранов. – Москва : Просвещение, 1988. – 190 с.
5. Буслаев, Ф.И. О воспитании в начальном обучении русскому языку / Ф.И. Буслаев // Преподавание отечественного языка: учебное пособие / сост. проф. И. Ф. Протченко и доц. Л. А. Ходякова. – М.: Просвещение, 1992. – С. 378-386.
6. Дейкина, А. Д. Аксиологичность лингвистического знания в методическом освещении / А. Д. Дейкина, О. А. Скрябина // Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература. – 2023. – № 3(15). – С. 36-43.
7. Дейкина, А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка / А. Д. Дейкина. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. – 212 с.
8. Демидова Н.И., Богданова Е.С. Метод концептуального анализа текста в обучении текстовой деятельности на уроках русского языка /Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2019. № 3. С. 203-210.
9. Лаврентьевская летопись : [цифровая копия]. – Электронные текстовые данные (350 файлов, 1 файл (kontrol shkala) : 6362,7 Мбайт). -(Санкт-Петербург: Российская национальная библиотека, 2012). -
Режим доступа: интернет-портал Президентской библиотеки : <https://www.prilib.ru/item/342021> (дата обращения: 03.03. 2025)
10. Мишати́на, Н.Л. Концептоцентрическое эссе: обретение личностных смыслов / Н. Л. Мишати́на // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2011. – Вып. 13. – С. 350-354.
11. Мишати́на, Н. Л. Методика и технология речевого развития школьников: лингвоконцептоцентрический подход : монография / Н. Л. Мишати́на ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская издательско-книготорговая фирма «Наука», 2009. – 263 с.

12. Мишати́на, Н. Л. Методическая лингвоконцептология: новые идеи и антропопрактики : монография / Н. Л. Мишати́на. — Санкт-Петербург : Книжный Дом, 2022. — 304 с.
13. Новикова Т.Ф. На пути к метапредмету: интегрированные «Уроки одного слова» / Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2018. № 6. С. 1106-1110.
14. Русский язык : 1-й класс : учебник / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 15-е изд., переаб. – Москва : Просвещение, 2023. – 143 с.
15. Ушинский, К.Д. О первоначальном преподавании русского // Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1974. – Т. 2. – С. 251-268.
16. Ходякова, Л.А. Методика речевого развития творческой личности школьника в контексте культуры : теория и практика: монография / Л. А. Ходякова. – Москва: МПГУ, 2018. – 188 с.
17. Чуковский К.И. Собрание сочинений: В 15 т. Т. 3: Высокое искусство; Из англо-американских тетрадей / Сост. Е. Чуковской и П. Крючкова. – 2-е изд., электронное, испр. и дополн. – М.: Агентство ФТМ, Лтд, 2012. – 640 с.

References

1. Anoxina, T. Ya. Iz istorii znakov prepiniya / T. Ya. Anoxina // Izvestiya MGTU MAMI. – 2009. – № 1(7). – S. 230-233. (In Russ.)
 2. Arhipov V.Yu. «Starichki» iz povesti Chexova «Step`» / Priroda. – 2017. – № 7. – S.94-96. (In Russ.)
 3. Axmanova, O.S. Slovar` lingvisticheskix terminov. Izd. 2-e, stereotipnoe / O. S. Axmanova. – Moskva : Editorial URSS, 2004. – 576 s. (In Russ.)
 4. Baranov, M.T. Metodika leksiki i frazeologii na urokax russkogo yazy`ka : posobie dlya uchitelya / M. T. Baranov. – Moskva : Prosveshhenie, 1988. – 190 s. (In Russ.)
 5. Buslaev, F.I. O vospitanii v nachal`nom obuchenii russkomu yazy`ku / F.I. Buslaev // Prepodavanie otechestvennogo yazy`ka: uchebnoe posobie / sost. prof. I. F. Protchenko i docz. L. A. Hodyakova. – M.: Prosveshhenie, 1992. – S. 378-386. (In Russ.)
 6. Dejkina, A. D. Aksiologichnost` lingvisticheskogo znaniya v metodicheskom osveshhenii / A. D. Dejkina, O. A. Skryabina // Professorskiy zhurnal. Seriya: Russkiy yazy`k i literatura. – 2023. – № 3(15). – S. 36-43. (In Russ.)
 7. Dejkina, A. D. Aksiologicheskaya metodika prepodavaniya russkogo yazy`ka / A. D. Dejkina. – Moskva : Moskovskiy pedagogicheskij gosudarstvenny`j universitet, 2019. – 212 s. (In Russ.)
 8. Demidova N.I., Bogdanova E.S. Metod konceptual`nogo analiza teksta v obuchenii tekstovoj deyatel`nosti na urokax russkogo yazy`ka /Aktual`ny`e problemy` filologii i pedagogicheskoy lingvistiki. 2019. № 3. S. 203-210. (In Russ.)
 9. Lavrent`evskaya letopis` : [cifrovaya kopiya]. – E`lektronny`e tekstovy`e dannyy`e (350 fajlov, 1 fajl (kontrol shkala) : 6362,7 Mbajt). -(Sankt-Peterburg: Rossijskaya nacional`naya biblioteka, 2012). (In Russ.)
- Rezhim dostupa: internet-portal Prezidentskoj biblioteki : <https://www.prilib.ru/item/342021> (data obrashheniya: 03.03. 2025) (In Russ.)
10. Mishatina, N.L. Konceptocentricheskoe e`sse: obretenie lichnostny`x smy`sl'ov / N. L. Mishatina // Aktual`ny`e problemy` filologii i pedagogicheskoy lingvistiki. – 2011. – Vy`p. 13. – S. 350-354. (In Russ.)

11. Mishatina, N. L. Metodika i texnologiya rechevogo razvitiya shkol'nikov: lingvokonceptocentricheskij podxod : monografiya / N. L. Mishatina ; Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. A. I. Gercena. – Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskaya izdatel'sko-knigotorgovaya firma «Nauka», 2009. – 263 s. (In Russ.)
12. Mishatina, N. L. Metodicheskaya lingvokonceptologiya: novy`e idei i antropopraktiki : monografiya / N. L. Mishatina. — Sankt-Peterburg : Knizhnyj Dom, 2022. — 304 s. (In Russ.)
13. Novikova T.F. Na puti k metapredmetu: integrirovanny`e «Uroki odnogo slova» / Dinamika yazy`kovy`x i kul'turny`x processov v sovremennoj Rossii. 2018. № 6. S. 1106-1110. (In Russ.)
14. Russkij yazy`k : 1-j klass : uchebnik / V. P. Kanakina, V. G. Goreczkij. – 15-e izd., pereab. – Moskva : Prosveshhenie, 2023. – 143 s. (In Russ.)
15. Ushinskij, K.D. O pervonachal`nom prepodavanii russkogo // Izbranny`e pedagogicheskie sochineniya: v 2-x t. / K.D. Ushinskij. – M.: Pedagogika, 1974. – T. 2. – S. 251-268. (In Russ.)
16. Xodyakova, L.A. Metodika rechevogo razvitiya tvorcheskoj lichnosti shkol'nika v kontekste kul'tury` : teoriya i praktika: monografiya / L. A. Xodyakova. – Moskva: MPGU, 2018. – 188 s. (In Russ.)
17. Chukovskij K.I. Sobranie sochinenij: V 15 t. T. 3: Vy`sokoe iskusstvo; Iz anglo-amerikanskix tetradej / Sost. E. Chukovskoj i P. Kryuchkova. – 2-e izd., e`lektronnoe, ispr. i dopoln. – M.: Agentstvo FTM, Ltd, 2012. – 640 s. (In Russ.)

Информация об авторе

Богданова Елена Святославовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин и методик их преподавания Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина.

e-mail: helensim@mail.ru

Information about the author

Bogdanova Elena Sviatoslavovna – Doctor of pedagogical sciences, professor of the department of humanities and natural sciences and methods of their teaching, Ryazan State University named after S.A. Yesenin

e-mail: helensim@mail.ru

Дата поступления статьи: 10.02.2025