

ФИЛОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 82

Мифология и коммуникация: точки соприкосновения

Наталья Владимировна Лаврентьева

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, n.lavrenteva@365.rsu.edu.ru

Аннотация. В настоящей статье определяются основные точки соприкосновения мифологии и коммуникации, рассматривается проблема воздействия мифологии на коммуникацию.

Ключевые слова: Мифология, миф, коммуникация, миф как элемент коммуникации

Для цитирования: Лаврентьева Н.В. Мифология и коммуникация: точки соприкосновения // Русская филология и национальная культура. 2024. №4(13). С. 13-17. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st26-2024.pdf>

Original article

УДК 82

Mythology and communication: points of contact

N.V. Lavrenteva

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, n.lavrenteva@365.rsu.edu.ru

Abstract. This article identifies the main points of contact between mythology and communication, and examines the problem of the impact of mythology on communication.

Key words: Mythology, myth, communication, myth as an element of communication

Введение. Коммуникация и миф неразрывно связаны, сложно представить, как может существовать одно явление без другого.

В настоящей статье мы определяем уровень взаимодействия мифа и коммуникации, их взаимозависимость. Проблема довольно сложная, для того чтобы ее решить, нужно провести сложное глобальное исследование.

Мифологическая коммуникация возникает в момент формирования общинно-родовой организации общества.

Коммуникация в современном научном пространстве, несмотря на возникновение специального исследовательского направления (теория коммуникаций) изучается в рамках социологии, культурологии, языкознания, дисциплин, связанных с журналистикой, PR, историей и теорией рекламы.

Информационные потоки в XXI веке настолько интенсивны, что изучение особенностей распространения коммуникации, приемов и методов формирования общественного мнения является как никогда актуальным. Коммуникация – неотрывная часть существования каждого человека, исключая личные контакты, каждый индивид погружен в информационную среду: печатные СМИ стали первой ступенью создания пространства массовой коммуникации; радио позволило сделать процесс распространения информации более интенсивным; телевизионные СМИ сформировали устойчивую зависимость человека от СМИ, создали «новый мир», который базируется на одном из наиболее архаичных способов формирования картины мира – мифах и мифологии; Интернет-пространство превратило мир в «глобальную деревню», позволило мифологии стать одним из основных методов бытования человека в современном мире. В основе коммуникации лежит «слово», «миф» переводится с древнегреческого как «слово», наряду с «логосом», но «миф» в первую очередь «слово» возможное, связанное с духовной составляющей, а не с ее материальной основой.

Основная часть. Миф содержит в себе коммуникацию изначально, так как он предназначен для формирования картины мира, сохранения опыта, создания общего социального пространства, в котором каждый его член становится неотъемлемой частью, ему не нужно ничего дополнительно объяснять.

Мифы возникли в момент осознания человека себя как мыслящего существа, в момент возникновения оппозиции «Я» и «МИР», где нужно познать и МИР и себя в нем. Животное состояние не требует понимания собственного места в окружающей действительности, хотя и для животных характерно использование примитивной, основанной на безусловных рефлексках коммуникации. Человек же расширяет понятие мира и общества с помощью коммуникации и мифологии. Древнейшие цивилизации оставили нам богатейшие циклы мифов. Современность продолжает их создавать.

Архаичные мифы во многом похожи, несмотря на разницу в деталях, которые как раз и указывают на национальную принадлежность, структура и смысл мифов идентичен.

«Мифологические символы – нечто большее, чем просто продукт чьей-то фантазии, их нельзя вызвать усилием ума, нарочито придумать, как нельзя стереть из памяти. Это самопроизвольное, не зависящее от нашей воли творение психики, несущее в себе всю мощь первоисточков, подобно генам, таящимся в ядре клетки.

Существует довольно много определений мифа, начиная от упрощенных, в которых миф понимается легендой, сказкой, заканчивая представлением о мифе как о пространстве, в котором живет каждый человек, которое позволяет каждому из нас сосуществовать с другими людьми.

Миф как это пространство, в котором сохраняется накопленная поколениями информация о человеке и о его месте в мире, трансформация мифа – естественный итог развития человеческого общества.

В основе каждого мифа – коммуникативная составляющая, которая расшифровывается следующим поколением заново, однако при этом основные морально-нравственные принципы остаются неизменными.

Новая эпоха либо дополняет существующие мифы, как например, древнеримская культура активно поглотила не только древнегреческую, но и египетскую мифологию, либо создает свою, ориентируясь при этом на уже существующих богов и героев.

Философ Бэкон утверждал, что «мифы хранят древнейшую философию». Гердер видел в мифах «философский опыт человеческой души, которая видит сны, прежде чем проснется. Бердяев видел в мифе возможность управления народами, нациями: «Для управления людьми и народами нужна ложь, фикции... Народы не могут существовать без мифов, без мифов не может существовать и власть и управлять человеческими обществами. Мифы соединяют, покоряют, вдовольняют, через них охраняются общества и через них делаются революции» [1, с.238]

«Миф – это способ массового и устойчивого выражения мироощущения человека, еще не создавшего себе аппарата абстрактных обобщающих понятий и соответственной техники логических умозаключений» [2, с.9]. Коммуникация в данный период зарождается с помощью мифа, который и помогает человеку познавать мир в слове, через слово.

В XX веке возникнет термин «Глобальная деревня» (М.Маклюен), который также опирается на коммуникативную составляющую: деревня – где все друг друга знают, все друг с другом общаются, сосуществует с «глобальным метрополисом», отличие «деревни» в едином мифологическом пространстве, которое формируется для того, чтобы коммуникация (общение, обмен опытом) стало еще более простым и интенсивным, «метрополис» же

порожден индивидуализмом человека, это путь к одиночеству, где миф становится не коллективным опытом, а общением человека и мира «один на один». И в первом и во втором случае использование мифов необходимо, неоспоримо.

Основная, на первый взгляд функция мифа, назвать, обозначить явление, ситуацию, которые выходят за рамки традиционного, понятного и простого мира. Причем то слово, слова, которые будут объяснять непонятное, таинственное должны быть настолько точны и логичны, чтобы их поняло и приняло большинство. Слово-миф способно создавать реальность. Лосев уверен, что именно мифы один из фундаментов нашего представления о мире, именно они позволяют нам наладить коммуникацию с миром и друг другом. «Даже всякая неодушевленная вещь или явление, если брать их как предметы не абстрактно-изолированные, но как предметы живого человеческого опыта, обязательно суть мифы. Все вещи нашего обыденного опыта – мифичны; и от того, что обычно называют мифом, они отличаются, может быть, только несколько меньшей яркостью и меньшим интересом. (Лосев, 2001, с. 102) Миф не только связующее звено между человеком и реальным миром, но и самое удобное средство воздействия на человека, причем незаметное ему самому. Мы настолько «заражены» мифами, что они проникают в самые глубины нашего сознания и подсознания и позволяют нами управлять. Миф достраивает пропасть между человеком и миром, он ее не просто заполняет, а создает коммуникативное пространство, которое вполне понятно каждому мало-мальски посвященному человеку. Миф – универсальное средство общения, парадокс мифов в том, что созданы они человеком, но данный факт быстро отходит на второй план и созданная действительность начинает функционировать, заменяя действительность настоящую. Очень часто, если действительность не совпадала с предложенным мифом, изменять надлежало действительность, а не миф. Человек ведом мифом, он ориентируется на него бессознательно. Миф вписан в социальную реальность, он не может существовать вне конкретной ситуации, поэтому древнегреческие мифы для нас стали красивой легендой, сказкой. Миф организует социальное пространство, он действительно предназначен в первую очередь для этого. Мифы созданного Советского государства позволили создать прочный фундамент, на котором довольно долгое время держалось все государственное здание. Каждый житель СССР как раз представлял себя частью мифологии: появлялись новые герои, новые «путешествия аргонатов» - строительство новых городов, освоение целины. Мифология нацистской Германии также стала создавать свой мир, свое коммуникативное пространство.

В современном обществе миф приобретает иные функции, наряду с указанными основной становится манипулятивная: создание мифов – цель СМК, воздействие на потребителя – основная их задача.

Заключение. Мифология – одно из важнейших пространств коммуникации. Именно в эпоху зарождения мифологического сознания коммуникация начинает формироваться очень активно.

Список источников

1. Бердяев Н. Царство Духа и Царство Кесаря, М.1995, С. 238
2. Дьяконов И.М. Архаические мифы Восток-Запад. М., 2004, 248с.

References

1. Berdyayev Carstvo Duha i Carstvo Kesarya, M.1995, S. 238 (In Russ.)
2. D'yakonov I.M. Arhaicheskie mifa Vostok-Zapad. M., 2004, 248s. (In Russ.)

Информация об авторе

Лаврентьева Наталья Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы и журналистики РГУ имени С.А. Есенина
e-mail: n.lavrenteva@365.rsu.edu.ru

Information about the authors

Lavrentieva Natalia Vladimirovna, Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer of the Department of Literature and Journalism
e-mail: n.lavrenteva@365.rsu.edu.ru

Дата поступления статьи: 22.11.2024