

ФИЛОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 792.072 + 070 + 004.9

Есть ли будущее у театральной критики? К проблеме цифровизации дискурса о театре

Анна Сергеевна Кириллова

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, evdokimova-anna@list.ru

Аннотация. Вопрос о перспективах современной театральной критики в условиях цифровых возможностей медиа является сегодня для профессиональной среды острым и полемичным. Трансформация медиадискурса о театре происходит революционно и настолько быстро, что традиционная критика стремительно теряет свои позиции: требуется либо срочная адаптация, либо применение новых форм. Таким образом, отечественная театральная критика находится в кризисном состоянии, в положении для самой себя неопределённом.

В данной статье автор рассматривает ключевые факторы, усложняющие существование театральной критики, анализирует влияние цифровых технологий на область театрального дискурса, предполагает возможные пути развития медиа о театре. Данные факторы выдвинуты на основании высказываний, интервью, комментариев современных деятелей театра, профессиональных критиков, умозаключений исследователей, а также наблюдений самого автора.

Изучение проблемы позволило предположить, что традиционной критике не нужно конкурировать с новыми интернет-площадками (блоггингом, социальными сетями, театральной онлайн-журналистикой и т.п.), а следует, используя цифровые технологии, искать для себя оригинальные формы, переосмысливать задачи и цели, которые она ставит перед собой. Например, акцент на просветительскую деятельность среди массового потребителя позволил бы профессиональной театральной критике расширить аудиторию, вступить с ней в прямой диалог, что могло бы стать одним из способов её выживания в цифровом медиaprостранстве о театре.

Ключевые слова: театральная критика, журналистика, театральный дискурс, цифровизация, блоггинг, социальные сети, театральные медиапроекты

Для цитирования: Кириллова А.С. Есть ли будущее у театральной критики? К проблеме цифровизации дискурса о театре // Русская филология и национальная культура. 2024. №4(13). С. 1-12. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st25-2024.pdf>

Original article

УДК 792.072 + 070 + 004.9

Is there a future for theater criticism? To the problem of digitalization of discourse about the theater

A.S. Kirillova

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, evdokimova-ana@list.ru

Abstract. The question of the prospects of modern theater criticism in the context of digital media opportunities is acute and polemical for the professional environment today. The transformation of the media discourse about the theater is revolutionary and so fast that traditional criticism is rapidly losing its position, which requires either urgent adaptation or the search for new forms. Thus, domestic theater criticism is in a crisis state, in a position for itself uncertain.

In this article, the author considers the key factors complicating the existence of theatrical criticism, analyzes the impact of digital technologies on the field of theatrical discourse, and suggests possible ways of developing media about the theater. A number of these factors are compiled on the basis of statements, interviews, comments by contemporary theater figures, professional critics, conclusions of researchers, as well as observations by the author himself.

The study of the problem made it possible to state that traditional criticism is difficult and does not need to compete with new Internet platforms (blogging, social networks, online theater journalism, etc.), but should, using digital technologies, look for original forms for itself, rethink the tasks and goals that it sets itself. For example, the emphasis on educational activities among the mass consumer would allow professional theater criticism to expand the audience, enter into direct dialogue with it, which could become one of the ways for its survival in the digital media space about the theater.

Key words: theater criticism, journalism, theater discourse, digitalization, blogging, social networks, theater media projects

Введение. Проблема кризиса театральной критики обсуждается в профессиональном сообществе уже достаточно долгое время, но особенно активно – с 2010-х годов. Последнее десятилетие всё чаще деятели театра,

представители средств массовой информации задаются вопросом: кому нужны сегодня профессиональные театральные рецензии?

Если говорить о режиссёрском цехе, то здесь театральную критику, как правило, признают, уважают и видят в ней необходимость. Со слов самих режиссёров, от театральной рецензии большинство из них ждёт уважительного отношения к результату своей работы, понимания смысла и природы чувств спектакля, профессионального диалога, достойного анализа актёрской игры, раскрытия новых смыслов, о которых не догадывался сам постановщик, отстаивания истины, иногда даже поддержки и совета, а также качественного текста, написанного грамотно и компетентно [10]. Для СМИ сегодня больший интерес представляют другие критерии материалов о театре: оперативность, сенсационность, ёмкость и релевантность, мультимедийность (для электронного издания), эмоциональность и простота слога. Обычному зрителю от рецензий, как правило, требуется вердикт: стоит или не стоит покупать билет на данную постановку, а также возможность соотнести свои впечатления с впечатлениями критика. Театральному завсегдатаю нужен глубокий анализ с интеллектуальными аллюзиями и реминисценции, а также вписанные в контекст современных театральных тенденций умозаключения и предположения о перспективах развития.

Может ли нынешняя профессиональная театральная критика удовлетворить всех потребителей информации, интересующихся и связанных с театром? Сложный вопрос, на который на данный момент нет однозначного ответа. Место профессиональной театральной критики сегодня чётко не определено, роль её также не совсем понятна, как и степень влияния на отечественный театральный процесс в целом. Существует мнение, что такая тенденция «связана со всё ускоряющейся динамикой жизни, и как результат – поверхностность смыслов, деятельности, отношения к искусству» [5, с. 126]. Но на наш взгляд, это целый комплекс причин, которые связаны между собой и оказывают в разной степени своё негативное воздействие на критику.

Основная часть. На основании имеющихся высказываний современных деятелей театра [8, 10, 11, 12, 13, 15], специалистов, изучающих проблему трансформации современного театрального дискурса [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 14], мы выделили ряд факторов, которые затрудняют существование профессиональной театральной критики в современном масс-медийном поле.

Недостаток профессионального пространства. Уже на протяжении нескольких десятилетий отечественная театральная критика теряет своё профессиональное пространство: «Если мы сегодня говорим о возрождении критики, то возрождать нужно именно профессиональное пространство

театральной полемики и пространство профессионального театрального суждения» [11]. В условиях конкуренции с другими площадками для театрального дискурса, критика сдаёт свои позиции, так как в обществе заметно превалирует больший запрос на информативность, а не на аналитику явлений культуры. Фиксируется из года в год сокращение специализированных изданий (на сегодняшний день их всего десять¹), очень мало образовательных учреждений, где готовят будущих критиков, также сегодня существует нехватка тех способов взаимодействия между деятелями театров и начинающими критиками, которые регулярно практиковались во второй половине XX века: встречи-беседы с режиссёрами, драматургами, актёрами, публичные обсуждения спектаклей и т.п. Сами критики подчеркивают, что в настоящее время их удел – продвигать свои идеалы и суждения, не чувствуя рядом ни поддержки профессиональной среды, ни востребованности у зрителей, ни заинтересованности со стороны руководства театров.

Отсутствие чётких критериев оценивания. Вся предыдущая история театральной критики свидетельствует о векторности её развития. Как и в литературе, в критике чётко определялось её этико-эстетическое направление, характеризующееся конкретными критериями. Можно сказать, что на очередном витке эволюции театральной критики появлялись новые правила и способы рецензирования. Даже на рубеже XIX – XX веков, в период максимально широкого спектра критических течений (марксистская, «интуитивная», «либерально-декадентская» символистская, народническая, социологическая, фельетонная, философская, импрессионистическая, психологическая и др.), существовала практика приобщения критической системы авторов к определённому объединению. Авторитетных критиков, самостоятельных, не относящих себя ни к какому направлению, было очень мало. Сегодня профессиональный критик опирается только на свою эрудицию, опыт и интуицию. Искусство постмодерна отвергает правила как таковые, поэтому критике сложно сформулировать критерии, которые помогли бы выявить степень качества того или иного театрального события.

Пристрастность со стороны критиков, обусловленная правилами рыночных отношений. Сегодня независимый критик – это критик-одиночка, вынужденный основной свой заработок получать где-то в другом месте. Немалую часть современных критиков составляют ангажированные авторы, которые пишут рецензии под заказ. В XIX веке таких рецензентов называли

¹ «Театр, «Петербургский театральный журнал», «Театральная жизнь», «Страстной бульвар, 10. Российский театр», «Современная драматургия», «Вопросы театра. PROSCAENIUM», «Сцена», «Балет», «Балет ad libitum», «Театр чудес».

«бутербродниками». Их задача была писать ловко, броско и так, как попросит, например, дирекция театра. Они создавали рекламу, портили репутацию или превозносили сомнительные заслуги. В наши дни всё это также практикуется, только ситуация усугубляется ещё и тем, что, например, количество сообщений о спектакле в публичном пространстве даёт основание для выплаты премий и присвоения званий. Также важнейшим показателем качества текста о театральной постановке в условиях рынка является его продаваемость [1, с. 32]. Честным критикам, которые не являются «своими» за кулисами, которые не пишут скрытую рекламу или провокационные материалы, сложно найти такую же, как они сами, независимую площадку для свободного высказывания собственного мнения, так как почти любое публичное пространство требует привлечения финансовых потоков.

Вытеснение профессиональной театральной критики журналистикой. Разговор о том, что сегмент СМИ, связанный с театром, постепенно становится всё более конкурентноспособным в театральной дискуссии, ведётся давно – с конца XIX века. Сообщения о театральной жизни, мини-рецензии находили себе место в большом количестве газет и журналов, но при этом журналистика не претендовала на место профессиональной критики. В XXI веке критике и журналистике стало как бы тесно на медийном поле, и первые стали всерьёз говорить о том, что дилетанты-журналисты отнимают у них хлеб. У публики большой интерес стали вызывать материалы в СМИ, представленные следующими форматами: оперативный отклик на театральное событие, эссеистические тексты по поводу театральной премьеры, публицистический диалог со зрителями [9, с. 22]. Таким образом, по мнению критиков, журналистика отучила читателей от больших рецензий.

Многие представители традиционной критики демонстративно отделяют себя от критиков-«любителей», утверждая, что не могут быть заменены журналистами, так как последние не имеют театроведческого образования, не в их компетенции улавливать тенденции развития искусства, не могут удовлетворить запрос аудитории с высоким интеллектуальным уровнем, зависимы от учредителя СМИ. Ко всему прочему, при освещении какого-либо театрального явления редакции средств массовой информации заинтересованы в том, чтобы «управлять публикой в собственных бизнес-интересах» [4, с. 135] (реклама, паблисити, скандалы и т.п.). При этом профессиональное сообщество критиков с прискорбием констатирует потерю своего прежнего статуса и влияния на публику и театр в целом [7, с. 102].

Ещё один фактор XXI века, который, с одной стороны, решает некоторые проблемы выживаемости профессиональной критики, а с другой стороны,

нивелирует её прежние преимущества, – это цифровизация. На нём мы остановимся подробнее, так как, по нашему мнению, его влияние превосходит все перечисленные выше.

Цифровизация – это явление, имеющее громадное значение в сфере медиа, провоцирующее трансформацию сегодняшнего театрального дискурса. В первую очередь благодаря технологиям появились совершенно новые информационные площадки, которые не только могут сделать максимально широкий охват целевой аудитории, но и предлагают использовать всевозможные стратегии взаимодействия с ней, создавать новые форматы освещения театральной тематики.

Официальный сайт театра напрямую предлагает зрителям всю необходимую информацию: начиная от правил покупки или возврата билета, заканчивая фоторепортажем любого спектакля и «банком» ссылок на все материалы в СМИ, освещавшие эту постановку. На наш взгляд, очень удачная и интуитивно понятная навигация, легко читаемый текст, исчерпывающая информативность у официального сайта Большого драматического театра имени Г.А. Товстоногова (<https://bdt.spb.ru>). Огромный архив (с 1973 года) рецензий в прессе о спектаклях разных лет предлагает официальный сайт Московского художественного театра имени А.П. Чехова (<https://mxat.ru/press/archive/>). Московский академический театр имени Владимира Маяковского на своём сайте предлагает мерч (онлайн-магазин с брендированной сувенирной продукцией) (<https://club.mayakovsky.ru/catalog/>).

Возможно, один из главных недостатков официальных сайтов театров – это слабая обратная связь со зрителями. Но эту проблему сегодня легко решает другой вид информационных площадок – *социальные сети*. Некоторые театральные критики связывают падение общественного интереса к профессиональным рецензиям именно из-за возникновения социальных сетей [11]. Любой зритель может поделиться своими впечатлениями о спектакле в публичном пространстве, и его отзыв будет легче восприниматься и иметь больший вес для его друзей, знакомых, подписчиков, чем внушительный по объёму и не столь оперативный материал критика.

Но возможности социальных сетей этим не ограничиваются. Сегодня практически у каждого театра есть своя группа, сообщество, например, в «ВК» или в «Telegram», где публикуются не только отзывы посетителей, но и афиши, объявления, reels, новостные и развлекательные посты, делаются социальные опросы, разыгрываются билеты, подарки и многое другое. Через соцсети театр не только информирует аудиторию, но и быстро и эффективно осуществляет с ней обратную связь, становясь, как правило, ежедневным спутником онлайн-

жизни подписанного на него аккаунта. Например, группа в «ВК» Рязанского театра драмы позволяет не только ознакомиться с репертуаром и сообщениями о прошедших спектаклях, но и узнать последние новости о гастролях труппы, поздравить с праздниками и премьерами артистов, оставить свои впечатления о постановке, купить-поменять билет и т.п. Эта информационная площадка за короткий срок доказала свою эффективность, поэтому не только театры, но и все традиционные СМИ и интернет-издания имеют представительство в соцсетях, где ведут свои группы так же регулярно и ответственно, как готовят контент для редакции.

Еще одной цифровой трибуной для высказываний на тему театра стал *блог*. Современный блогинг относят к новому типу «практической критики» [7, с. 101]. Есть мнение, что для понятия «блог» исчерпывающим является следующее определение: эмоциональное высказывание по поводу. В связи с этим профессиональные критики видят в блогинге опасность легкомысленного и поверхностного суждения о событиях театрального мира и утверждают, что задача этого типа театрального дискурса состоит только в том, чтобы фиксировать впечатления, сообщать какие-то факты, но не делать глубокого и всестороннего анализа. Как и в журналистике, в блогинге исследователи отмечают ослабление аналитической части, обоснованной эстетической оценки, и в то же время усиление аттрактивной и публицистической составляющих [14, с. 288].

У критика-«любителя» нет специального театроведческого образования, он, как правило, не работает в СМИ, в его арсенале есть только «описательность» и эмоциональность без хорошего терминологического аппарата, должной доказательной базы, нужного количества знаний. Этого мало для того, чтобы вписать театральное явление в контекст развития искусства в целом или в контекст эволюции творчества данного автора (режиссёра, драматурга, актёра и т.д.). А задача настоящей критики – «не упрощать, а усложнять, доискиваться до сути <...> соединить эмоциональное и интеллектуальное осмысление спектакля и этим связать замысел режиссера и восприятие зрительного зала» [6, с. 201].

Также профессиональная критика не воспринимает серьёзно блогинг, так как последний, по её мнению, не способен к смелой аргументированной оценке, к оригинальному и свежему стилю изложения, к педантичному соблюдению этических норм.

При этом, во многом соглашаясь с перечисленными претензиями, стоит отметить, что целый ряд театральных критиков не только по призванию, но и по своей основной профессии создают свои блоги, которые помогают им

оперативно и без редакционных проволочек публиковать рецензии. Например, свой авторский блог есть у театрального критика Павла Руднева (еще телеграм-канал, сообщество в «ВК»), у театрального критика и журналиста Вячеслава Шандорова, критика Дины Годер, отдельная вкладка «Блог» есть на сайте «Петербургского театрального журнала». Таким образом, мы можем сделать вывод, что блогинг уже стал частью профессионального театрального мира. Можно сказать, что основная цель любительского блогинга – незамысловатым, но увлекательным изложением привлечь больше невзыскательной, начинающей аудитории, то есть открыть ей дверь в мир театра. А задача профессионального блогинга – быстро и с учётом интересов постоянных читателей, подписчиков публиковать свои материалы, получая мгновенную обратную связь.

Большую популярность, особенно в «коронавирусные» годы, получили различные *театральные медиапроекты и стриминги*. Театры, находясь на самоизоляции, были вынуждены в срочном порядке придумать что-то, чтобы функционировать хотя бы в дистанционном режиме. Так, на платформе онлайн-трансляций «Культурный стриминг» (<https://www.culture.ru/s/kulturnyj-striming/>), которая была создана в 2017 г., с 2020 по 2021 г. количество площадок увеличилось в два с лишним раза (с 600 до 1300); на сегодняшний день их более 40000, а просмотров за 2023 г. больше 500 миллионов. Трансляции спектаклей, концертов, лекций, кинопоказов ведутся со всей страны в онлайн-режиме в высоком качестве разрешения на широкую аудиторию по всей России.

Медиапроект «Артист» (<https://artistchannel.ru/>), который презентует себя как Мобильный театральный телеканал, занимается информационной поддержкой и телевизионным освещением культурных событий в разных городах страны, организует фестивали, лекции, конференции, форумы, которые также транслирует на своей собственной медийной платформе в интернете.

Виртуальный Художественный театр (Zoom-сцена) представляет собой соединение реального театрального действия и онлайн-пространства. Трансляция ведётся не записанных спектаклей, а непосредственно исполняемых в режиме реального времени: между зрителем и актёром есть только монитор, в остальном, как заявляют организаторы, тот же самый эффект присутствия. Билеты приобретаются также онлайн, а трансляция осуществляется с помощью платформы «Zoom».

Ещё одна форма виртуальных спектаклей – VR-театр (англ. virtual reality – «виртуальная реальность»). С помощью VR-очков зритель становится прямым участником спектакля, перемещается между декорациями, следит за

действиями на сцене, выбирая для себя удобный ракурс. Отечественный театральный режиссер Юрий Квятковский одним из первых использовал VR-технологии для корпоративного проекта «Сбербанка» (история о том, как Ахматова, Маяковский, Станиславский и Шаляпин встретились у сберкассы). С одной стороны, VR-театр больше похож на кинематограф, но с другой – ощущение реальности происходящего, возможности выбирать объект наблюдения, в отличие от кино, где угол зрения определяет оператор, делают VR-проекты похожими на театральное представление.

С большой вероятностью можно утверждать, что цифровой театр будет способствовать возникновению новых форматов в журналистике. Рецензенты, как и зрители, станут непосредственными участниками представления, а это уже совсем другая сторона обзора, поэтому и подача в тексте должна быть иная. В то же время уровень интерактивности как в театре, так и в материале о театральной постановке вырастет в разы [3, с. 33].

Заключение. Как мы видим, цифровизация привела к созданию медиаплощадок, которые позволили театру общаться непосредственно со зрителями, обходясь часто без таких посредников, как профессиональная критика и даже СМИ. В этих новых условиях критике сложно предложить своей аудитории что-то уникальное, что-то эксклюзивное, доступное только людям, «вращающимся» в театральной среде. Публика, особенно молодая аудитория, достаточно легко может узнать обо всех событиях жизни конкретного театра, выразить по этому поводу своё мнение и поделиться им в публичном пространстве. Профессиональная критика здесь, безусловно, уступает интернет-пространству.

Как же она тогда может конкурировать с новыми интернет-площадками? На наш взгляд, если профессиональная театральная критика замкнётся в своей элитарности, иначе говоря, ориентированности исключительно на интеллектуально подготовленную аудиторию, то это приведёт к тому, что критики начнут писать только для критиков, что повлечёт за собой полную потерю репутации профессионального театрального рецензента в медиапространстве. Реалии таковы, что выживаемость обусловлена возможностью адаптироваться к новым условиям. Итог большинства дискуссий о будущем театральной критики сводится к тому, что нужно срочно что-то предпринять, иначе никакого будущего у неё не будет.

Проблемы обозначены, решения по ним профессиональной средой принимаются. Так, например, в апреле 2023 года вышел первый номер нового специализированного издания ГИТИСа «Театральный журнал» (<https://journal.theater/>). В институтах профессиональной переподготовки и

повышения квалификации открываются онлайн-курсы театральных критиков, фрагментарно возникают разные творческие проекты, нацеленные на привлечение внимания к профессии театрального критика, лекции-перформансы и семинары. Например, при Высшей школе художественных практик и музейных технологий РГГУ (Москва) существует программа повышения квалификации «Арт-критика»; ежегодно в рамках фестиваля «Золотая маска» работает «Лаборатория театральной критики и журналистики».

При этом, по нашему мнению, сегодня очень не хватает просветительской составляющей в деятельности театральных критиков, которые могли бы чаще выходить на широкую аудиторию с увлекательными лекциями об истории театра, о современных тенденциях в театральном мире. Используя цифровые технологии, у критиков есть все шансы собрать большое количество почитателей театрального искусства, приобщить молодёжную среду, выйти на прямой диалог с публикой. Говорить увлекательно, свободно, обладая большим опытом и знаниями в этой сфере, с несдерживаемым желанием популяризировать театр – вот чем, в том числе, могла бы заняться профессиональная критика сегодня. Мы считаем, что не аудитория сегодня ищет критика, а критик ищет и воспитывает свою аудиторию.

Список источников

1. Выровцева Е.В. Театральная критика в современных СМИ как средство формирования ценностей // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2017. №1.2. С. 32–36.
2. Груздева М.М. Современная арт-рецензия как отражение арт-сознания постмодернистской культуры (к постановке вопроса) // Вопросы психолингвистики. 2019. №2 (40). С.176–185.
3. Дорошук Е.С. Новые форматы цифрового театрального дискурса: журналистика о театре в пространстве инновационных технологий // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. №11(101). Ч.3. С.32–36.
4. Куличкина Г.В. Современные отечественные медиа в сфере театра: место в медиасистеме // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2021. Т. 2. №2. С. 127–139.
5. Литвина Д.В. Театр и театральная критика в культуре современного российского общества : дис. ... канд. филос. наук. Омск, 2016. 157 с.
6. Максимов В.И. К проблеме теоретических оснований современной театральной критики // Вестник Академии русского балета имени А.Я. Вагановой. 2019. №2(61). С. 197–206.
7. Мясникова М.А. Новоселов А.А. Российская профессиональная и «любительская» театральная критика в зеркале дискуссий // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 500. С. 96-106.
8. Наглер А. Добавить в избранное vs Пожаловаться на спам // Петербургский театральный журнал. 2016. № 3 (85). С. 182–185.

9. Орлова Т.Д. Теоретико-методологические проблемы критики театральных произведений в СМИ // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2022. Т. 41. № 1. С. 19–26.
10. Очень туго с юмором! // Театр. 2013. № 13/14. С. 161–166. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://oteatre.info/laquo-ochen-tugo-s-nbsp-yumorom-raquo/> (дата обращения 10.10.2024).
11. Понять, куда мы идём... : круглый стол по вопросам и проблемам театральной критики // Театральный журнал. 2023. № 1. С. 9–36. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://journal.theater/review/spektakli-i-pesy/ponyat-kuda-my-idyem-/> (дата обращения 10.10.2024).
12. Руднев П.А. Мы не должны умереть в одиночестве // Замыслы. 2017. № 2. С. 212–219.
13. Старосельская Н.Д. Невеселые размышления // Страстной бульвар, 10. 2018. № 7(207). С. 2–5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://195.178.222.75:8083/PDFS/Article/Magazine_Articles/Strast10/2018/Strast10-2018-7-207.pdf#page=4 (дата обращения 10.10.2024).
14. Точицкая Н.А. Коммуникативные стратегии и тактики речевого воздействия в жанрах арт-журналистики (рецензия, репортаж) // Медиалингвистика. 2021. Т. 8. №3. С. 287–298.
15. Щербаков В.А. Поиски созвучий: размышления о роли критики вчера и сегодня // Театральный журнал. 2023. № 1. С. 38–43.

References

1. Vy`rovceva E.V. Teatral`naya kritika v sovremenny`x SMI kak sredstvo formirovaniya cennostej // Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya. 2017. №1.2. S. 32–36. (In Russ.)
2. Gruzdeva M.M. Sovremennaya art-recenziya kak otrazhenie art-soznaniya postmodernistской kul`tury` (k postanovke voprosa) // Voprosy` psixolingvistiki. 2019. №2 (40). S.176–185. (In Russ.)
3. Doroshhuk E.S. Novy`e formaty` cifrovogo teatral`nogo diskursa: zhurnalistika o teatre v prostranstve innovacionny`x texnologij // Mezhdunarodny`j nauchno-issledovatel`skij zhurnal. 2020. №11(101). Ch.3. S.32–36. (In Russ.)
4. Kulichkina G.V. Sovremenny`e otechestvenny`e media v sfere teatra: mesto v medi-asisteme // Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatishheva. 2021. Т. 2. №2. S. 127–139. (In Russ.)
5. Litvina D.V. Teatr i teatral`naya kritika v kul`ture sovremennogo rossijskogo obshhestva : dis. ... kand. filos. nauk. Omsk, 2016. 157 s. (In Russ.)
6. Maksimov V.I. K probleme teoreticheskix osnovanij sovremennoj teatral`noj kritiki // Vestnik Akademii russkogo baleta imeni A.Ya. Vaganovoj. 2019. №2(61). S. 197–206. (In Russ.)
7. Myasnikova M.A. Novoselov A.A. Rossijskaya professional`naya i «lyubitel`skaya» teatral`naya kritika v zerkale diskussij // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2024. № 500. S. 96-106. (In Russ.)
8. Nagler A. Dobavit` v izbrannoe vs Pozhalovat`sya na spam // Peterburgskij teatral`ny`j zhurnal. 2016. № 3 (85). S. 182–185. (In Russ.)
9. Orlova T.D. Teoretiko-metodologicheskie problemy` kritiki teatral`ny`x proizvedenij v SMI // Voprosy` zhurnalistiki, pedagogiki, yazy`koznaniya. 2022. Т. 41. № 1. S. 19–26. (In Russ.)
10. Ochen` tugo s yumorom! // Teatr. 2013. № 13/14. S. 161–166. [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa : <https://oteatre.info/laquo-ochen-tugo-s-nbsp-yumorom-raquo/> (дата obrashheniya 10.10.2024). (In Russ.)

11. Ponyat', kuda my` idyom... : krugly`j stol po voprosam i problemam teatral`noj kritiki // Teatral`ny`j zhurnal. 2023. № 1. S. 9–36. [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa : <https://journal.theater/review/spektakli-i-pesy/ponyat-kuda-my-idyem-/> (data obrashheniya 10.10.2024). (In Russ.)

12. Rudnev P.A. My` ne dolzhny` umeret` v odinochestve // Zamy`sly`. 2017. № 2. S. 212–219. (In Russ.)

13. Starosel'skaya N.D. Nevesely`e razmy`shleniya // Strastnoj bul`var, 10. 2018. № 7(207). S. 2–5. [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa : http://195.178.222.75:8083/PDFS/Article/Magazine_Articles/Strast10/2018/Strast10-2018-7-207.pdf#page=4 (data obrashheniya 10.10.2024). (In Russ.)

14. Tochickaya N.A. Kommunikativny`e strategii i taktiki rechevogo vozdejstviya v zhan-rah art-zhurnalistiki (recenziya, reportazh) // Medialingvistika. 2021. T. 8. №3. S. 287–298. (In Russ.)

15. Shherbakov V.A. Poiski sozvuchij: razmy`shleniya o roli kritiki vchera i segodnya // Teatral`ny`j zhurnal. 2023. № 1. S. 38–43. (In Russ.)

Информация об авторе

Кириллова Анна Сергеевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры литературы и журналистики РГУ имени С.А. Есенина
e-mail: evdokimova-anna@list.ru

Information about the author

Kirillova Anna Sergeevna, candidate of philological sciences, senior lecturer of the department of literature and journalism
e-mail: evdokimova-anna@list.ru

Дата поступления статьи: 23.10.2024