

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья

УДК 372.882

DOI 10.37724/q6804-3103-4386-j

Региональный компонент на уроках литературы в старших классах: творчество А.С. Новикова-Прибоя

Юрий Васильевич Лазарев

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, jurnalist.rgu@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена вопросам организации работы над краеведческой темой в контексте изучения литературы первой половины XX века. Применены следующие методы: теоретический (анализ методических источников) и экспериментальный (апробация разработанного материала на уроке литературы).

В центре внимания региональный аспект в изучении творчества А.С. Новикова-Прибоя на уроках литературы в 11 классе. Предложен материал, позволяющий добиться личностных результатов в сфере отношений обучающихся к России как к Родине (Отечеству), чувству причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России.

На основе предложенного подхода к изучению темы актуализируются принципы и приемы классической методики в работе над произведением, при которой многообразие применяемых методов определяется идейно-художественным творчеством художника слова, историческим и литературным контекстом творчества автора.

Ключевые слова: методика обучения литературе, литературное краеведение в школе, воспитание патриотизма на уроках литературы, А.С. Новиков-Прибой в школе.

Для цитирования: Лазарев Ю.В. Региональный компонент на уроках литературы в старших классах: творчество А.С. Новикова-Прибоя // Русская филология и национальная культура. 2023. №4(9). С. 53-67. DOI 10.37724/q6804-3103-4386-j Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st20-2023.pdf>

Original article

УДК 372.882

DOI 10.37724/q6804-3103-4386-j

Regional component in literature lessons in high school: creativity of A.S. Novikov-Priboya

Yu.V. Lazarev

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, jurnalist.rgu@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the organization of work on local history topics in the context of the study of literature of the first half of the 20th century. The following methods were used: theoretical (analysis of methodological sources) and experimental (testing of the developed material in a literature lesson).

The focus is on the regional aspect in the study of the creativity of A.S. Novikov-Priboya at literature lessons in the 11th grade. Material is proposed that makes it possible to achieve personal results in the sphere of students' attitudes towards Russia as the Motherland (Fatherland), a sense of involvement in the historical and cultural community of the Russian people and the fate of Russia.

Based on the proposed approach to studying the topic, the principles and techniques of the classical methodology in working on a work are updated, in which the variety of methods used is determined by the ideological and artistic creativity of the artist of the word, the historical and literary context of the author's work.

Key words: methods of teaching literature, literary local history at school, education of patriotism in literature lessons, A.S. Novikov-Priboya at school.

Введение. Уроки литературного краеведения – одна из наиболее важных форм учебно-воспитательной работы, духовного общения с учащимися. Именно на подобных уроках успешно реализуются цели и задачи литературного образования, идейно-эстетического и патриотического воспитания [1; 22-24; 27; 28; 33; 34]. Как и на обычных уроках, при обращении к региональному компоненту учитель руководит изучением художественного произведения, формирует теоретико-литературные понятия; школьники овладевают литературными знаниями, умениями и навыками [6-8; 11; 26].

Как основная форма учебных занятий урок по литературе родного края включает в себя изучение биографии писателя и анализ художественного текста, разнообразные виды комментированного и выразительного чтения, многообразную словарно-фразеологическую работу. Занятия в классе предусматривают коллективную и индивидуальную деятельность учащихся под

руководством учителя на разных уровнях самостоятельности и литературного развития учащихся.

Традиционно основными элементами или этапами урока считали опрос учащихся, объяснение нового материала, его закрепление и объяснение домашнего задания. В то же время сегодня интерес учителей сосредоточен и на использовании разнообразных технологий обучения и развитии современной цифровой образовательной среды [2; 3; 5; 12-15; 19; 20; 29-32]. На уроках литературы в среднем школьном звене при использовании краеведческого материала проводится комментированное чтение, учащиеся усваивают специфическую лексику и фразеологию, овладевают различными видами пересказа. Вводятся элементы анализа художественного произведения, учитель знакомит школьников с особенностями сюжета произведения, его композицией, жанром. Анализ художественного текста не ограничивается разбором отдельных эпизодов и действий персонажей. Учащиеся проявляют более активное отношение к поступкам и высказываниям персонажей, глубже оценивают события, учатся характеризовать героев, раскрывать отношения между ними, сопоставлять изображенное в художественном произведении с действительностью. Для более мотивированного понимания произведения учитель приводит необходимые сведения из истории, культуры, быта народа региона.

В старших классах учитель может обратиться к отдельным авторам, произведениям, связанным с историей края, региона. Главное внимание учителя-словесника направлено здесь на изучение жизни художника слова и текстуальное изучение литературных произведений, что в значительной мере определяет содержание и структуру уроков.

При этом остается актуальной такая структурная единица урока, как проблемная ситуация. Она будет максимально плодотворной, если проблемной ситуацией считать конкретное учебное задание, которое преследует ясную цель, имеет определенное содержание, поэтапно выполняется под руководством учителя. В связи с необходимостью обогащения словарного запаса учащихся возрастает роль словарно-фразеологической работы на уроках литературного краеведения. Своеобразие истории, культуры, быта народа региона требует давать более глубокие лингвистический, культурный, исторический и бытовой комментарии, обеспечивающие понимание произведений, созданных на региональном материале [4; 9; 10; 16; 25; 26].

В рамках урока разворачиваются основные виды деятельности учителя и ученика. Содержанием занятия может стать знакомство с биографией писателя и многообразные вступительные занятия перед изучением художественного произведения, введение и формирование теоретико-литературных понятий, работа над критической литературой, идейно-эстетические обобщения учителя, репродуктивная деятельность учащихся.

Структурно-образующим фактором в определении типа урока следует считать идейно-воспитательную задачу или цель урока. Целью биографического, вводного занятия чаще всего является приобретение учащимися новых знаний и овладение литературными навыками. Предложим материал для вводного урока по творчеству А.С. Новикова-Прибоя на уроках литературы в 11 классе. Данные критико-биографические сведения могут быть полезны учителю при подготовке занятий по литературному краеведению. Предложенный материал, позволяет добиться личностных результатов в сфере отношений обучающихся к России как к Родине (Отечеству), чувству причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России.

Основная часть. Рязанская земля имеет богатую литературную историю, важное место в ней принадлежит А.С. Новикову-Прибою. Значительный познавательный и воспитательный потенциал, заключенный в творчестве писателя, позволяет использовать материалы о его жизни и творчестве в курсе литературы в средних и старших классах.

На востоке Рязанской области, у самой границы с Мордовией, находится село Матвеевское. Здесь 12 марта 1877 г. в семье отставного солдата родился известный писатель-маринист Алексей Силыч Новиков-Прибой.

«Отец мой был из кантонистов николаевского времени», – писал в автобиографии, – прослужил на военной службе двадцать пять лет. За отказ от производства в офицерский чин получил небольшую пенсию. В родное село он вернулся с женою, – привез с собою плохо говорившую по-русски польку, чем удивил своих односельчан» [18. Т.5, с. 299].

С ранних лет познал мальчик тяжесть крестьянского труда. Школы в селе не было, и Алеша ходил учиться сначала к дьячку, потом – в двухклассную церковно-приходскую школу в соседней деревне. Эту школу он окончил первым учеником. «О дальнейшем образовании, – вспоминает Новиков-Прибой, – при всем желании, я не мог и мечтать, так как на это у моих родителей не хватало средств. Вместо того я, чтобы продолжить свое существование, вынужден был с юных лет взяться за земледелие, работая по восемнадцать часов в сутки и занимаясь грошовой торговлей» [17, с. 140]. В детстве Новиков чуть было не стал монахом. Мать, очень религиозная женщина, готовила сына к монастырской службе, по случайная встреча с матросом перевернула представление мальчика о жизни. Это событие позже ляжет в основу автобиографического рассказа «Судьба», одного из лучших рассказов Новикова-Прибоя.

Встреча с матросом сыграла, как признавал сам писатель, решающую роль в его судьбе. В 1899 г., когда пришло время идти на службу, Алексей, памятуя о своей давней мечте, изъявил желание идти во флот. Пройдя комиссию, будущий писатель попал в Балтийский флотский экипаж и проходил службу на флагманском крейсере «Минин».

Во время службы молодой матрос начинает упорно заниматься самообразованием: много читает, посещает Кронштадтскую воскресную школу. Не получив в детстве и юности достаточно знаний, Новиков всю жизнь будет учиться. Постоянная работа над собой, самосовершенствование – вот что превратило малообразованного деревенского паренька в известного писателя. В Кронштадте Новиков впервые пробует заняться литературой. Он пишет небольшие заметки, статьи, одна из которых, о пользе для матросов воскресных школ, была напечатана в газете «Кронштадтский вестник».

Но не только к знаниям тянулся молодой матрос. Он проникся революционными идеями, которые в то время были широко распространены среди моряков Балтийского флота. Новиков даже был арестован и находился под следствием по подозрению в революционной деятельности, но за недостатком улик его освободили.

В январе 1904 г. началась русско-японская война. Тихоокеанская эскадра не могла противостоять мощному японскому флоту и уже в самом начале войны понесла значительные потери. Несколько крупных боевых кораблей были уничтожены в неравных боях. Было принято решение на базе Балтийского флота создать Вторую Тихоокеанскую эскадру, в которую вошел и один из крупнейших кораблей русского флота эскадренный броненосец «Орел». На этот корабль Новикова в начале 1904 г. переводят баталером, то есть унтер-офицером, заведующим денежным, пищевым и вещевым довольствием. Будущий писатель в составе эскадры участвует в знаменитом морском сражении у японского острова Цусима, которое окончилось полным разгромом русского флота. Лишь 3 корабля сумели прорваться во Владивосток, остальные были затоплены или захвачены японцами. Погибло более 5 тысяч русских моряков, оставшиеся в живых попали в лагерь для военнопленных.

В плену у Новикова появляется мысль написать о Цусимском сражении. Позже он вспоминал: «Я хорошо понимал всю важность события, происшедшего при Цусиме, и немедленно принялся заносить свои личные впечатления о своем корабле на бумагу. Потом начал собирать материал о всей нашей эскадре. Но одному человеку справиться с такой огромной задачей было немыслимо. Я организовал вокруг себя человек пятнадцать наиболее развитых матросов, близких своих товарищей. Они с увлечением начали помогать мне» [18. Т.3., с. 6]. Материалы пришлось собирать дважды, потому что один раз они были уничтожены во время возмущения солдат и матросов, при этом сом Новиков чуть не погиб.

В 1906 г. пленных начали отпускать. Шесть недель понадобилось бывшему матросу, чтобы добраться из Владивостока до родного села. С марта по сентябрь 1906 г он жил в Матвеевском, помогал родным и односельчанам и одновременно занимался революционной агитацией среди крестьян. Именно в это время он находит материал для рассказов «Порченный» и «Лишний», которые напишет

позже. Опасаясь ареста, Новиков уехал из села, оставив старшему брагу Сильвестру на хранение архив, собранный в плену. Уехал в Петербург, где начал литературную деятельность. Вспоминая о том времени, он писал: «На литературный путь меня натолкнули биографии таких писателей-самоучек, как Решетников, Кольцов, Суриков, Горький. Ознакомившись с их жизнью, я понял, что можно быть писателем без высшего учебного заведения» [18. Т.5, с. 301]. Первые произведения Новиков создал на основе впечатлений от личного участия в Цусимском бою. Небольшие очерки сразу привлекли читателя реализмом и искренностью. Основная тема этих произведений – героизм русских матросов и лучшей части офицерства в бою. Так, в очерке «Гибель эскадренного броненосца «Бородино» Новиков пишет о героической гибели этого корабля, где из 900 человек команды спасся только один матрос.

В 1907 г., опасаясь преследования по политическим мотивам, Новиков переехал в Финляндию, затем в Англию. В эмиграции он пробыл до 1913 г. Это время оказалось для него сложным в бытовом плане, но плодотворным в плане творческом. Молодой революционер, бывший матрос оказывается никому не нужным за границей и вынужден вести полную лишений жизнь. Он скитается по Франции, Испании, Италии, Северной Африке. Работает в разных местах, около года служит на английском торговом судне. Но именно в эмиграции Новиков складывается как писатель. В 1911 г. он пишет первое большое произведение: рассказ «По темному» – о том, как в трюме корабля, тайком, в невероятно тяжелых условиях два революционера пробираются за границу. Этот рассказ Новиков послал на остров Капри, где в то время жил Максим Горький. Горькому рассказ понравился. Он помог опубликовать его в журнале «Современник» и пригласил автора на Капри, где была организована своеобразная школа для начинающих писателей. Целый год, с мая 1912 по май 1913, Новиков проводит на острове. Созданные на Капри произведения писатель включит в свой первый сборник «Морские рассказы» (1914).

Начинающий литератор первые произведения подписывал «Матрос Затертый», намекая этим на тяжелое положение матросов. Позже этот псевдоним показался ему слишком жалобным. А так как в те годы уже был писатель И.А. Новиков и другой, пишущий под псевдонимом «Прибой», то А.С. Новиков добавил к фамилии псевдоним и с тех пор подписывал свои произведения Новиков-Прибой.

Главными героями сборника являются моряки. Представители этой героической профессии у писателя еще и наделены высокими душевными качествами. Так, в рассказе «Подарок» боцман Груздев, «бесстрашный моряк», «сорви-голова», очень сурово обращающийся с подчиненными, решает усыновить маленького мальчика, которого подкинула па корабль женщина. А герой рассказа «Попался» матрос Круглов заботится об одинокой больной старушке, до которой никому нет дела.

В эмиграции Новиков-Прибой пишет и два рассказа о русской деревне: «Порченный» и «Лишний». В рассказе «Порченный» показана трагическая судьба простой русской женщины Матрены. Ее муж, Петр Колдобин, возвращается со службы в родную деревню Макеевское. Вся семья с нетерпением ждет его приезда. Но Петр изменился за пять лет службы. Он презирает односельчан, издевается над ними. Ради развлечения он калечит пастуха, согласившегося за 4 рубля выдержать удар по уху, до полусмерти избивает учителя и свою жену. Петра, получившего прозвище «порченный» за свой звериный характер, ненавидит все село, и даже четырехлетний сын Колдобина Яша предлагает матери убить «порченою», пока тог не извел их. В финале мужики убивают Колдобина, а Матрена, не выдержав постоянных побоев и издевательств, сходит с ума. Как писал сам Новиков-Прибой, в этом рассказе он «пытался как-то заступиться за русскую женщину». Не менее трагичен и рассказ «Лишний». Его герой простой солдат Гаврила Водопьянов был ранен в сражении под Мукденом и потерял ногу. Жена получает известие о его гибели и через некоторое время, забываясь о детях, создает новую семью. Но солдат неожиданно возвращается.

Писатель с большим мастерством показывает трагедию человека, у которого война отняла самое дорогое: и здоровье, и семью. И все же Гаврила находит в себе силы пожертвовать личным счастьем и уходит из села.

После возвращения из эмиграции Новиков-Прибой жил в Москве по поддельным документам, которые ему выписали в Матвеевском. Он, по собственному признанию, «ничего не писал во все годы мировой войны и в первый год революции». Лишь с 1918 г. литература становится основным делом его о жизни. Широкою известность получают его рассказы и повести, написанные в конце 10-х - 20-х гг. XX века: «Под южным небом», «Море зовет», «Соленая купель», «Женщина в море» и многие другие. Эти произведения свидетельствуют о росте литературного мастерства писателя. В 1922-1923 г. Новиков-Прибой создаст повесть «Подводники» – первое в русской и мировой литературе произведение о морях подводного флота. Действие повести происходит в годы Первой мировой войны. В центре сюжета боевые будни экипажа подводной лодки «Мурена», находящейся в длительном плавании и действующей против немцев.

Главное произведение Новикова-Прибоя – роман «Цусима». Замысел его писатель вынашивал долгие годы. Еще на «Орле» баталер Новиков записывает свои впечатления, которые в плену дополняет свидетельствами других участников сражения. Его первые напечатанные произведения также были о Цусимском сражении. Но весь материал, отданный в 1906 г. на хранение брату, был утерян. Сильвестр Силыч, опасаясь обысков, несколько раз перепрятывал архив, да так, что забыл, в какое место его положил. Работа над романом была отложена на неопределенное время. Но неожиданно записи были найдены. Новиков-Прибой никогда не терял связи со своим селом. Почти каждый год он,

заядлый охотник, приезжал в родные места. Весной 1928 г. писатель вместе с друзьями-литераторами был на охоте и заехал в Матвеевское. Там его племянник торжественно выложил перед ним пачку старых бумаг. Оказалось, что Сильвестр спрятал архив в один из старых ульев, где он и пролежал 22 года.

Сразу же Новиков-Прибой приступает к работе над произведением, создание которого он считал делом всей своей жизни. Писатель не ограничивается переработкой старых записей, он тщательно изучает архивные материалы, официальные документы, обширную историческую литературу. «Я перечитал все, что только было написано русскими и иностранными авторами, – пишет он в предисловии, – изучил показания, данные перед следственной комиссией адмиралами, офицерами и матросами, освоился с судебными процессами о сдаче некоторых кораблей в плен, познакомился и с японскими источниками. Нужно было разобраться во всем этом ворохе книг, документов и частных записей, сличить один материал с другим, чтобы выбрать зерно правды и отбросить всякую шелуху и выдумки, скопившиеся вокруг всего дела» [18. Т.3. с. 23-24]. Новиков-Прибой просит также откликнуться всех участников Цусимского сражения (офицеров и матросов) и помочь ему в сборе материалов.

Первая редакция «Цусимы» вышла в 1934 г., последняя (четвертая) – в 1940. Все это время писатель тщательно работал над романом, внося в каждую последующую редакцию многочисленные исправления и добавления.

В книге рассказывается о русско-японской войне 1904 – 1905 гг. В центре сюжета поход Второй Тихоокеанской эскадры из Петербурга через Атлантический и Индийский океаны к Корейскому проливу, бой русской эскадры под командованием адмирала Рождественского с эскадрой адмирала Того. Одна из основных тем романа – патриотизм русских моряков. Патриотизм писатель считал главным качеством русского моряка. Так боцманмат Грачев из «Рассказа боцманмата», написанного в ранний период творчества, вспоминая о заграничных походах, все время переносится мыслями к Родине. И в «Цусиме», где бы ни находились моряки, какие бы тяжелые моменты не переживали, они всегда вспоминают о «малой Родине», о тех местах, в которых прошло их детство. Баталер Новиков, от лица которого ведется повествование, вспоминает в дальнем походе: «В селе, где я родился, сзади нашего двора, за огородами, протекает маленькая речушка Журавка. Глубина ее, как говорится, воробью по колено, но в ней водятся гольцы и пескари. Как только ноги мои окрепли для самостоятельного передвижения, я в летние месяцы по целым дням проводил на ней, испытывая необычайное удовольствие... Я никогда не забуду свою милую, говорливо-журчащую речонку, где ловил гольцов и пескарей и где прозвучало мое детство, как песня жаворонка» [18. Т.3. с. 160-161].

Писатель-патриот показал героизм русских матросов и офицеров в Цусимском бою. Сотни страниц посвящены описанию беспримерных подвигов участников сражения. Так, командир броненосца береговой обороны «Адмирал

Ушаков» В.Н. Миклухо-Маклай, брат известного русского путешественника, заранее готовит своих матросов и офицеров к бою с врагом. Он рассказывает команде о жизни легендарного адмирала, именем которого названо судно, о тех сражениях, в которых Ушаков одерживал победы. И на военном совете перед решающим боем с превосходящими силами противника офицеры единодушны: «Начиная с самого младшего чина, все офицеры твердо говорили об одном – драться, пока хватит сил и снарядов. Миклухо-Маклай, убеждаясь в готовности каждого умереть на посту, светлел в лице. ...Он был доволен. Все высказывания были проникнуты преданностью родине и долгу. Его беседы о героическом прошлом русских моряков, его система воспитания на боевых традициях адмирала Ушакова не пропали даром. Люди были готовы на подвиг» [18. Т.4. с. 177]. Противник был сильнее в пять раз. Японцы, обладая большей скоростью и дальностью, попросту расстреливали русский корабль. Командир решает затопить корабль и сам, по старой морской традиции, покидает его последним. Другой офицер, командир броненосца «Ослябя», капитан первого ранга Бэр, погибает вместе со своим кораблем. В последние минуты он заботится о спасении своих подчиненных.

Но далеко не все офицеры верны присяге и чести. Адмирал Небогатов, оказавшись в такой же ситуации, что и Миклухо-Маклай, решает сдать 5 кораблей японцам. Он оправдывает себя тем, что могут погибнуть люди, а на самом деле просто боится. И его поддерживает большинство офицеров. Лишь один корабль, крейсер «Изумруд», не подчинился приказу и прорвался из окружения,

Показывает Новиков-Прибой, на какие героические поступки способны простые матросы. Квартирмейстер Бабушкин, узнав, что его «сдали в плен», обвиняет офицеров в трусости и хочет затопить корабль. Лишь вмешательство матросов не позволяет ему сделать это. Трюмный старшина Федоров с броненосца «Орел», но время похода ведет революционную агитацию среди матросов и занимает пораженческую позицию. Но после сдачи корабля японцам не может снести унижения и решает открыть кингстоны, чтобы потопить судно. Минный квартирмейстер Галкин, срок службы которого уже подходил к концу, вызвался охотником поджечь бикфордов шнур, чтобы взорвать миноносец «Быстрый», севший на мель. «Казалось бы, – говорит автор, – главные его интересы должны сводиться к тому, как бы скорее попасть в родную семью. Он хорошо понимал, что взорвать судно, находясь на его палубе, – это значит идти почти на верную смерть» [18. Т.4. с. 432], И, несмотря на это, Галкин взрывает корабль, вызывая своим поступком уважение даже у врагов.

Ради чего люди идут на подвиг – задает вопрос писатель, и сам на него отвечает. Любовь к Родине – вот то чувство, которое руководит всеми действиями русских моряков.

Роман и все творчество Новикова-Прибоя тесно связаны с традициями морской литературы. Писатель является продолжателем традиций В. Даля, И. Гончарова и, конечно же, К. Станюковича. Именно его он считал учителем. В очерке «К.М. Станюкович» Новиков-Прибой писал: «Для меня в начале моей писательской деятельности «Морские рассказы» явились настоящим откровением. Я учился у Станюковича и его пониманию жизни моряка, и теплему, любовному отношению к людям, которое так характерно для этого талантливого писателя» [18. Т.5. с. 345]. Заслуга же Новикова-Прибоя в том, что он первый среди писателей-маринистов русских и зарубежных – посмотрел на морскую жизнь глазами рядового матроса.

Но не только море привлекало писателя. К. Паустовский в мемуарах писал, что Новиков-Прибой соединил в себе три профессии: моряка, писателя и охотника, «а это значит, что он знает и любит природу» [21, с. 64]. И как не знать природы ему, выросшему в селе, среди заповедных лесов, озер и рек. Недалеко от Матвеевского на берегу озера Имарка сохранился охотничий домик писателя, куда он не раз приезжал один и с друзьями отдыхать и работать над своими книгами. Новиков-Прибой написал несколько охотничьих рассказов: «На медведя», «Среди топи», «Речная Клеопатра». В конце 1920-х гг. он начал работу над книгой об охотнике и его собаке «Два друга» и успел написать несколько глав. Одну из них «Клочок шерсти» решил послать на конкурс охотничьих рассказов, проводившийся в Швейцарии, и получил первую премию. Новиков-Прибой работал над книгой с большим увлечением. Он хотел изобразить все виды русской охоты, все времена года. По воспоминаниям друга писателя А.В. Перегудова, многие пейзажные зарисовки «Двух друзей» навеяны живописными видами Сасовского района Рязанской области – местами, которые Новиков-Прибой хорошо знал и любил. К сожалению, книга не была закончена, так как работа над «Цусимой» отняла все время.

В годы Великой Отечественной войны Новиков-Прибой не прекращает литературной деятельности. Он пишет статьи, посвященные подвигам русских моряков в боях с фашистами. «Морские орлы», «Моряки в бою», «Русский матрос» – эти и другие очерки раскрывают высокие нравственные качества защитников Родины, способных отдать за нее самое дорогое, что у них есть – жизнь.

Скончался писатель в 1944 г., не успев написать многое из задуманного. К столетию со дня его рождения в селе Матвеевском открылся литературно-мемориальный музей А.С. Новикова-Прибоя.

Выводы. Организация учебных занятий по литературному краеведению подчинена задачам комплексного воспитания и всестороннего развития учащихся. Учитель использует многообразные групповые и индивидуальные задания (чтение текстов, заучивание наизусть, подготовка пересказов, докладов, ре-

фератов, поиски краеведческих материалов и т. д.). Учебная работа на уроке проводится в тесной связи с внеклассной и внешкольной. Уроки дополняются экскурсиями по местам, связанным с творчеством писателя. Эстетико-воспитательные цели достигаются с помощью широкого использования мультимедийных средств.

Урок литературного краеведения включается в систему занятий по всему курсу литературы, его материал соотносится с уроками смежных предметов, в первую очередь русского языка, родной литературы, истории.

Список источников

1. Белоусова Е.И. «Любить природу - значит любить Родину...» (Поэма «Сорокоуст» на уроках по творчеству С.А. Есенина в 11 классе) // Литература в школе. 2020. № 5. С. 88-96.
2. Белоусова Е.И. Кабинет литературы: траектории развития в современной образовательной среде // Литература в школе. 2022. № 6. С. 77-86.
3. Белоусова Е.И. Компьютер и информационные технологии в литературном образовании школьников // Литература в школе. 2014. № 8. С. 27-29.
4. Борщевская М.Ю. Обращение к театру на уроке литературы // Литература в школе. 2022. № 2. С. 74-84.
5. Доманский В.А., Миронова Н.А., Попова Н.А. Практико-ориентированный подход при изучении русской классики в высшей школе // Язык и культура. 2021. № 55. С. 204-219.
6. Лазарев Ю.В. Из истории педагогической есенинианы (1920-40-е гг.) // Проблемы научной биографии С.А. Есенина. сборник трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 114-летию со дня рождения С.А. Есенина. Редакционная коллегия: О.Е. Воронова (ответственный редактор, составитель), К.П. Воронцов, Т.К. Савченко, М.В. Скороходов, С.И. Субботин, Н.И. Шубникова-Гусева (ответственный редактор, составитель). 2010. С. 452-474.
7. Лазарев Ю.В. Изучение Есенина в школе: к истории вопроса // Современное есениноведение. 2015. № 1 (32). С. 104-112.
8. Лазарев Ю.В. Национально-региональный компонент в формировании патриотически ориентированной личности старшеклассника: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Институт повышения квалификации и переподготовки работников народного образования Московской области. Москва. 1999. 24. с
9. Лазарев Ю.В. Национальный характер в поэзии С.А. Есенина: методический аспект // Современное есениноведение. 2005. № 3. С. 174-182.
10. Лазарев Ю.В. О реализации национально-регионального компонента в системе школа - вуз - школа (предметная область литературы) // Интеграция образования. 2002. № 1. С. 39-41.
11. Лазарев Ю.В. Проблемы изучения творчества С.А. Есенина в школе и вузе: энциклопедический ракурс // Современное есениноведение. 2007. № 6. С. 201-208.

12. Миронова Н.А. Видеолекция о писателе и традиционная лекция: трансформация или новые возможности? // Современное литературное образование: традиции и стратегии развития. XXVII Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции. 2020. С. 78-82.
13. Миронова Н.А. ИКТ-технологии как инструмент анализа текста: методический семинар // Дошкольное воспитание. 2020. № 8. С. 76-83.
14. Миронова Н.А. Цифровые технологии обучения в контексте непрерывного литературного образования. Монография. М. 2020. 147 с.
15. Новикова А.А., Романичева Е.С. Медиаэкологический подход к развитию современного литературного образования // Литература в школе. 2021. № 4. С. 105-120.
16. Новикова Е.А. Культурологический подход в изучении произведений М. М. Пришвина на уроках родной (русской) литературы // Филология и культура. 2023. № 2 (72). С. 229-233.
17. Новиков-Прибой А.С. Автобиография // Советские писатели. Автобиографии в 2 т. - М., 1960. Т.2. С. 138-145.
18. Новиков-Прибой А.С. Собрание сочинений.: в 5 т. М. 1963.
19. Павлова И.С. Интерактивные формы работы по изучению историко-литературного наследия: сетевая образовательная игра на основе повести «Зимогоры» писателя-земляка М.А. Рапова // Литература в школе. 2017. № 3. С. 26-28.
20. Панченко Д.В. Визуальные метафоры как вектор анализа поэтического текста // Литература в школе. 2020. № 2. С. 98-108.
21. Паустовский К. Крепкая жизнь // Новиков-Прибой в воспоминаниях современников. М., 1980. С. 60-70.
22. Райхлина Е.Л. Использование литературного наследия в патриотическом воспитании учащейся молодежи // Воспитание школьников. 2009. № 9. С. 9-13.
23. Райхлина Е.Л. Роль литературного наследия региона в патриотическом воспитании учащейся молодежи // Непрерывное гуманитарное образование в России и проблемы сохранения национальной и культурной идентичности. Материалы Всероссийского научно-методического форума. Воронежский государственный университет. 2017. С. 230-235.
24. Рухленко Н.М. Как воспитать в школьнике человека нравственного (о педагогике добра в творчестве А. А. Лиханова) // Литература в школе. 2021. № 3. С. 122-128.
25. Смолина А. «Папа мой – и я...»: урок литературного краеведения по повести А. Тобояка «Папа уехал» // Русская словесность. 2023. № 4. С. 38-45.
26. Соловьёва М.А. Образовательно-воспитательный потенциал литературного краеведения // Литература в школе. 2017. № 3. С. 19-21.
27. Соловьёва Ф.Е. Патриотическое воспитание на уроках литературы в 5-8 классах: культурологический подход // II Международные образовательные чтения, посвященные памяти доктора педагогических наук, профессора Н.Е. Щурковой. Материалы межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции. Смоленск, 2023. С. 98-111.

28. Соловьёва Ф.Е. Ценностное исследование как путь формирования «духовной активности» обучающихся в процессе анализа литературного произведения // Русская филология и национальная культура. 2022. № 4 (5). С. 43-54.
29. Сосновская И.В., Терентьева Н.П. Изоляция как литературный и жизненный опыт читателя: методический аспект // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16. № 3 (56). С. 278-293.
30. Чертов В.Ф. Художественная информация в современном мире и уроки литературы // Проблемы изучения литературы в современном информационно-образовательном пространстве. XXII Голубковские чтения. Материалы международной научно-практической конференции. М. 2015. С. 5-10.
31. Чертов В.Ф. Чтение и литературное образование в цифровую эпоху: приглашение к дискуссии и поиску // Литература в школе. 2021. № 1. С. 9-21.
32. Чертов В.Ф., Манькина А.А., Соколова А.А. Об углубленном изучении литературы в контексте современного медиапространства // Наука и школа. 2021. № 3. С. 70-80.
33. Шкурят Л.С. Патриотическая идея и ее художественное воплощение в романе М.А. Шолохова «Они сражались за Родину» // Литература в школе. 2021. № 2. С. 44-52.
34. Шуралёв А.М. Поэзия Расула Гамзатова в контексте школьного литературного образования // Литература в школе. 2023. № 4. С. 108-118.

References

1. Belousova E.I. «Lyubit` prirodu - znachit lyubit` Rodinu...» (Poe`ma «Sorokoust» na urokax po tvorchestvu S.A. Esenina v 11 klasse) // Literatura v shkole. 2020. № 5. S. 88-96. (In Russ.)
2. Belousova E.I. Kabinet literatury`: traektorii razvitiya v sovremennoj obrazo-vatel`noj srede // Literatura v shkole. 2022. № 6. S. 77-86. (In Russ.)
3. Belousova E.I. Komp`yuter i informacionny`e texnologii v literaturnom obrazo-vanii shkol`nikov // Literatura v shkole. 2014. № 8. S. 27-29. (In Russ.)
4. Borshhevskaya M.Yu. Obrashhenie k teatru na uroke literatury` // Literatura v shkole. 2022. № 2. S. 74-84. (In Russ.)
5. Domanskij V.A., Mironova N.A., Popova N.A. Praktiko-orientirovanny`j podxod pri izuchenii russkoj klassiki v vy`sshej shkole // Yazyk i kul`tura. 2021. № 55. S. 204-219. (In Russ.)
6. Lazarev Yu.V. Iz istorii pedagogicheskoj eseniniyan` (1920-40-e gg.) // Problemy` nauchnoj biografii S.A. Esenina. sbornik trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashhennoj 114-letiyu so dnya rozhdeniya S.A. Esenina. Redakcionnaya kolle-giya: O.E. Voronova (otvetstvenny`j redaktor, sostavitel`), K.P. Voronczov, T.K. Savchenko, M.V. Skoroxodov, S.I. Subbotin, N.I. Shubnikova-Guseva (otvetstvenny`j redaktor, sostavitel`). 2010. S. 452-474. (In Russ.)
7. Lazarev Yu.V. Izuchenie Esenina v shkole: k istorii voprosa // Sovremennoe eseninovedenie. 2015. № 1 (32). S. 104-112. (In Russ.)
8. Lazarev Yu.V. Nacional`no-regional`ny`j komponent v formirovanii patrioti-cheski orientirovannoj lichnosti starsheklassnika: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata

pedagogicheskix nauk / Institut povu`sheniya kvalifikacii i pe-repodgotovki rabotnikov narodnogo obrazovaniya Moskovskoj oblasti. Moskva. 1999. 24. S. (In Russ.)

9. Lazarev Yu.V. Nacional`ny`j karakter v poe`zii S.A. Esenina: metodicheskij as-pekt // Sovremennoe eseninovedenie. 2005. № 3. S. 174-182. (In Russ.)

10. Lazarev Yu.V. O realizacii nacional`no-regional`nogo komponenta v sisteme shkola - vuz - shkola (predmetnaya oblast` literatury`) // Integraciya obrazovaniya. 2002. № 1. S. 39-41. (In Russ.)

11. Lazarev Yu.V. Problemy` izucheniya tvorчества S.A. Esenina v shkole i vuze: e`n-ciklopedicheskij rakurs // Sovremennoe eseninovedenie. 2007. № 6. S. 201-208. (In Russ.)

12. Mironova N.A. Videolekciya o pisatele i tradicionnaya lekciya: transformaciya ili novy`e vozmozhnosti? // Sovremennoe literaturnoe obrazovanie: tradicii i strategii razvitiya. XXVII Golubkovskie chteniya: Materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2020. S. 78-82. (In Russ.)

13. Mironova N.A. IKT-texnologii kak instrument analiza teksta: metodicheskij seminar // Doshkol`noe vospitanie. 2020. № 8. S. 76-83. (In Russ.)

14. Mironova N.A. Cifrovye`e texnologii obucheniya v kontekste neprery`vnogo lite-raturnogo obrazovaniya. Monografiya. M. 2020. 147 s. (In Russ.)

15. Novikova A.A., Romanicheva E.S. Mediae`kologicheskij podxod k razvitiyu sovre-men-nogo literaturnogo obrazovaniya // Literatura v shkole. 2021. № 4. S. 105-120. (In Russ.)

16. Novikova E.A. Kul`turologicheskij podxod v izuchenii proizvedenij M. M. Pri-shvina na urokax rodnoj (russkoj) literatury` // Filologiya i kul`tura. 2023. № 2 (72). S. 229-233. (In Russ.)

17. Novikov-Priboj A.S. Avtobiografiya // Sovetskie pisateli. Avtobiografii v 2 t. - M., 1960. T.2. S. 138-145. (In Russ.)

18. Novikov-Priboj A.S. Sobranie sochinenij.: v 5 t. M. 1963. (In Russ.)

19. Pavlova I.S. Interaktivny`e formy` raboty` po izucheniyu istoriko-literaturnogo naslediya: setevaya obrazovatel`naya igra na osnove povesti «Zimogory`» pisa-telya-zemlyaka M.A. Rapova // Literatura v shkole. 2017. № 3. S. 26-28. (In Russ.)

20. Panchenko D.V. Vizual`ny`e metafory` kak vektor analiza poe`ticheskogo teksta // Liter-atura v shkole. 2020. № 2. S. 98-108. (In Russ.)

21. Paustovskij K. Krepkaya zhizn` // Novikov-Priboj v vospominaniyax sovremenni-kov. M., 1980. S. 60-70. (In Russ.)

22. Rajxlina E.L. Ispol`zovanie literaturnogo naslediya v patrioticheskom vospiti-tanii uchash-hejsya molodezhi // Vospitanie skol`nikov. 2009. № 9. S. 9-13. (In Russ.)

23. Rajxlina E.L. Rol` literaturnogo naslediya regiona v patrioticheskom vospita-nii uchash-hejsya molodezhi // Neprery`vnoe gumanitarnoe obrazovanie v Rossii i problemy` soxraneniya nacional`noj i kul`turnoj identichnosti. Materialy` Vserossijskogo nauchno-metodicheskogo foruma. Voronezhskij gosudarstvenny`j universitet. 2017. S. 230-235. (In Russ.)

24. Ruxlenko N.M. Kak vospitat` v skol`nike cheloveka nravstvennogo (o pedagogike dobra v tvorchestve A. A. Lixanova) // Literatura v shkole. 2021. № 3. S. 122-128. (In Russ.)

25. Smolina A. «Papa moj – i ya...»: urok literaturnogo kraevedeniya po povesti A. Tobolyaka «Papa uexal» // Russkaya slovesnost`. 2023. № 4. S. 38-45. (In Russ.)

26. Solov`yova M.A. Obrazovatel`no-vospitel`ny`j potencial literaturnogo krae-vedeniya // Literatura v shkole. 2017. № 3. S. 19-21. (In Russ.)
27. Solov`yova F.E. Patrioticheskoe vospitanie na urokax literatury` v 5-8 klassax: kul`turologicheskij podxod // II Mezhdunarodny`e obrazovatel`ny`e chteniya, posvyashhenny`e pamyati doktora pedagogicheskix nauk, professora N.E. Shhurkovej. Materialy` mezhdunarodny`x (s mezhdunarodny`m uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferencii. Smolensk, 2023. S. 98-111. (In Russ.)
28. Solov`yova F.E. Cennostnoe issledovanie kak put` formirovaniya «duxovnoj aktivnosti» obuchayushhixsya v processe analiza literaturnogo proizvedeniya // Russkaya filologiya i nacional`naya kul`tura. 2022. № 4 (5). S. 43-54. (In Russ.)
29. Sosnovskaya I.V., Terent`eva N.P. Izolyaciya kak literaturny`j i zhiznenny`j opy`t chitatel`ya: metodicheskij aspekt // Pedagogicheskij IMIDZh. 2022. T. 16. № 3 (56). S. 278-293. (In Russ.)
30. Chertov V.F. Xudozhestvennaya informaciya v sovremennom mire i uroki literatury` // Problemy` izucheniya literatury` v sovremennom informacionno-obrazovatel`nom prostranstve. XXII Golubkovskie chteniya. Materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. M. 2015. S. 5-10. (In Russ.)
31. Chertov V.F. Chtenie i literaturnoe obrazovanie v cifrovuyu e`poxu: priglashenie k diskussii i poisku // Literatura v shkole. 2021. № 1. S. 9-21. (In Russ.)
32. Chertov V.F., Many`kina A.A., Sokolova A.A. Ob uglublennom izuchenii literatury` v kontekste sovremennogo mediaprostranstva // Nauka i shkola. 2021. № 3. S. 70-80. (In Russ.)
33. Shkurat L.S. Patrioticheskaya ideya i ee xudozhestvennoe voploshhenie v romane M.A. Sholoxova «Oni srazhalis` za Rodinu» // Literatura v shkole. 2021. № 2. S. 44-52. (In Russ.)
34. Shuralyov A.M. Poe`ziya Rasula Gamzatova v kontekste shkol`nogo literaturnogo obrazovaniya // Literatura v shkole. 2023. № 4. S. 108-118. (In Russ.)

Информация об авторе

Лазарев Юрий Васильевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры литературы и журналистики Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

e-mail: jurnalist.rgu@gmail.com

Information about the author

Lazarev Yuri Vasilyevich – doctor of pedagogical sciences, professor of the department of literature and journalism at Ryazan State University named for S. Yesenin.

e-mail: jurnalist.rgu@gmail.com

Дата поступления статьи: 01.05.2023