

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья
УДК 372.881.161.1

Вопросы методики обучения русскому языку в контексте современной языковой ситуации в трудах Л.А. Вербицкой

Елена Святославовна Богданова

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, helensim@mail.ru

Аннотация. Цель исследования, представленного в статье, – обобщение идей профессора Л.А. Вербицкой в контексте современной языковой ситуации. Будучи убеждённой в связи языка с историей, культурой, национальным менталитетом, Л.А. Вербицкая ратовала за сохранение языковых установлений, заботу о его чистоте и ответственности за сказанное слово. Современная языковая ситуация в России – либерализация употребления языка, неустойчивость языковой нормы и трудность её описания в условиях вариативности, трансформация лексической системы, снижение уровня читательской активности и культуры чтения – требует новых подходов к речевому воспитанию и языковому образованию школьников. Целью школы становится пропаганда позитивных ценностей и нравственных идеалов, развитие языкового вкуса и ответственности школьников. На государственном уровне важно последовательно проводить идеи гуманизации и гуманитаризации образования, учёта аксиологического потенциала родного языка, интеграции его изучения с нравственным воспитанием учащихся посредством языка, заботы о труде учителя. В результате анализа основных публикаций и интервью учёного, автор пришёл к выводу о том, что взгляды Л.А. Вербицкой носят методологический характер и позволяют современной методике обучения русскому языку определить приоритетные направления исследований. К таким относятся уточнение соотношения теоретического и практического изучения языка, совершенствование государственных образовательных стандартов и системы мониторинга и контроля, а также контрольно-измерительных материалов, создание учебников нового поколения, использование словарей на уроках русского языка, возможности предметной интеграции, цифровой среды, интерактивных методов в языковом образовании, специфики обучения русскому языку одарённых детей, поликультурных классов и др.

Ключевые слова: русский язык, Л.А. Вербицкая, современная языковая ситуация, тенденции языкового строительства, учебник русского языка, языковое образование, эффективность преподавания русского языка, приоритетные задачи методики обучения русскому языку

Для цитирования: Богданова Е.С. Вопросы методики обучения русскому языку в контексте современной языковой ситуации в трудах Л.А. Вербицкой// Русская филология и национальная культура. 2022. №3(4). С. 53–64. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st20-2022.pdf>

Original article
УДК 372.881.161.1

The issues of the russian language teaching methodology in the context of modern language environment in L.A. Verbitskaya's academic papers

E.S. Bogdanova Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, helensim@mail.ru

Abstract. The objective of the research presented in the article is to summarize professor L.A. Verbitskaya's ideas in the context of modern language environment. The professor believed in strong connection between the language and history, culture, national mentality and called for maintaining language traditions, language purity and being responsible for one's words. The current language environment in Russia involves liberation in language usage, instability of the language norms that makes it difficult for the linguists to define them, transformation of the lexical system, decline in reading activity and culture of reading. All these factors require new approaches to school students' language education and training. In this respect, the new aim of school education is the promotion of positive values and moral ideals, development of school students' language taste and responsibility. At the national level the following ideas should acquire primary importance: humanization of education, increasing the role of the humanities, considering the axiological potential of the national language, integrating teaching the national language with school students' moral education, taking care of teachers and their work. The author of the article analyzed professor L.A. Verbitskaya's most important works, her interview and concluded that her ideas have methodological character and help the modern Russian language teaching methodology define its prior lines of research. The latter include elaborating the proportion of theoretical and practical study of the language, improving state educational standards, monitoring and control system, testing and assessment materials, designing most advanced course books, using dictionaries at the lessons of Russian, integrating subjects, using digital environment, interactive activities in language education, studying the peculiarities of teaching Russian to gifted children and to multicultural classes, etc.

Key words: the Russian language, L.A. Verbitskaya, modern communicative and language environment, language development trends, the Russian language course book, language education, the efficiency of teaching Russian, the primary objectives of the Russian language teaching methodology

Что формирует личность великого учёного? Среди многочисленных факторов стоит выделить среду, волю и преодоление. Среда показывает путь и мотивирует, воля мобилизует, а преодоление даёт опыт. Именно так, на наш взгляд, происходило становление Людмилы Алексеевны Вербицкой, в ком сочетались увлечённость и обстоятельность учёного, дальновидность общественного деятеля, мудрость руководителя и преданность патриота.

Будучи филологом, Л.А. Вербицкая обстоятельно изучала вопросы русского и общего языкознания, фонетики, фонологии, культуры речи. Как общественный деятель и руководитель высокого уровня проявляла неусыпную заботу о сохранении и развитии русского литературного языка, о законодательном регулировании процесса использования русского языка как государственного, об укреплении статуса русского языка в мировом образовательном и политическом пространстве. Являясь популяризатором науки, Людмила Алексеевна не жалела времени на разъяснение сущности языковой нормы, адресуя свои слова широкому кругу общественности. Однако за этими многогранными и обширными направлениями деятельности взгляд учёного не мог не остановиться на вопросах методики школьного и вузовского обучения русскому языку.

Поставив перед собой задачу проанализировать идеи профессора Л.А. Вербицкой об обучении русскому языку, выделим три важных направления в трудах учёного, которые имеют непосредственное отношение к анализируемому вопросу:

1. Современная языковая ситуация в России и мире.
2. Влияние языка и коммуникативных практик на личность взрослеющего человека.
3. Ответы методики обучения русскому языку на вызовы времени.

Остановимся на названных аспектах научных исследований Л.А. Вербицкой и определим их значимость и перспективность для методической науки, имея в виду прежде всего школьное обучение русскому языку.

В статьях и докладах Л.А. Вербицкой, посвящённых анализу *современной языковой ситуации* [1; 7; 8; 9 и др.], подчёркивается непреходящее значение русского языка в мировом и российском культурном и политическом пространстве. Учёный неоднократно замечал, что вся жизнь народа, его менталитет и мирозерцание зависят от языка, но и сам язык отражает то, что имеет место и трансформируется в разных сферах жизни общества. Убедительно показывая, что развитие языка зависит от самой его природы и внутриязыковых факторов, Л.А. Вербицкая анализирует и неязыковые процессы, которые влияют

на язык. Среди последних важнейшие связаны с трансформацией политической и экономической систем, с изменением геополитической ситуации, с развитием СМИ и компьютерных технологий, с миграционными и глобализационными процессами, с интенсификацией информационных потоков и доступностью трибуны публичного слова. Отмечая, что жизнь в XXI веке полна конфликтов и неопределённости [3, с. 4], исследователь называет основную тенденцию, определяющую общественное настроение и сознание, – размытость ценностных ориентиров, а следствием этого являются речевая вседозволенность – «бесконтрольная вольница» [2, с. 17], либерализация употребления языка и стилистическая беспринципность [8, с.10-11], утрата личной ответственности за сказанное, снижение авторитета печатного слова и текста. Среди тревожных факторов динамики языковой системы Л.А. Вербицкая называет неустойчивость языковой нормы и трудность её описания в условиях вариативности и ускоренной смены речевого архетипа неотипом, утрату высокого стиля и внедрение в речевой обиход сниженного и даже вульгарного стиля (в первую очередь, лексики) [7, с. 19]. Учёного заставляли задуматься и огорчали такие тенденции языкового строительства, как интенсификация процесса заимствования и проникновение в язык лексем, замещающих исконно русские или давно освоенные нашим языком, американизмов, чуждых нам по духу и не несущих смысла (*вау, унс*), «блинных» слов [5], распространение «воровской терминологии» [9, с. 3], неблагозвучных аббревиатур и других бюрократических выражений [1, с. 52]. Чего только стоит распространяющаяся аббревиатура «ВОВ», оскверняющая чувства людей, воспитанных в традиции уважения к героическому подвигу народа в годы Великой Отечественной войны. По мнению учёного, лояльность к негативным языковым трансформациям приводит к тому, что естественное развитие языка замедляется, поскольку ему приходится «обороняться от вторжений» [7, с. 21].

Анализируя путь развития русского языка от М.В. Ломоносова до начала нашего века, Л.А. Вербицкая показывает, что наибольшей трансформации подвергся уровень лексики и система стилей, и справедливо утверждает, что грамматический строй языка за три столетия не претерпела значительных преобразований [8, с. 7]. Однако отметим, что во втором десятилетии XXI века неоправданные новшества начали касаться святой святых языковой системы – словообразования и грамматики. Приведём лишь несколько примеров: развивается сленговый аграмматизм, появляются и быстро распространяются составленные вопреки языковым установлениям новые обороты речи (*можно, пожалуйста, войти; можете, пожалуйста, проверить; ни разу не верю; что для вас* – при заказе еды) и идиомы (*от слова совсем, я в потоке, ты ресурсе, ну как-то так, ну такое* и т.п.), лексические образования неузуального характера (*язмать, го, лол*). Значительное количество ошибок наблюдается в области формообразования (*мне упалось, в двух тысячи десятом* и др.), в структуре словосочетания (*заведующий отделения*) и предложения (*Надеюсь, то что буду принят врачом*). Остаётся частотной и сегодня грамматико-синтаксическая

ошибка, которую первым описал М.В. Ломоносов и на которую указывала Л.А. Вербицкая [8, с. 7], – ошибка в использовании деепричастного оборота.

Хотя вся история существования языка доказывает, что эта саморазвивающаяся система со временем отбрасывает всё лишнее и очищается от скверны, сегодня важно помнить, что лишь понимание духовно-нравственной сущности языка, его роли в государственном и национально-культурном строительстве каждым членом языкового коллектива, интеллигенцией в первую очередь, позволит остановить оскудение языка и сохранить его колорит, выразительную силу, духовную мощь, доказанную тем, что именно на русском языке совершались важнейшие для мировой цивилизации открытия и что наш язык, наша литература стали средством выражения «острой, режущей», по мнению И.А. Ильина, мысли [10, с. 10].

Характеризуя современность как эпоху, когда языковой вкус не справляется с ролью фильтра, регулирующего вхождение нового в систему языка, Л.А. Вербицкая призывала учёных и всех, кто причастен государственной власти, СМИ и образованию, помнить, что язык влияет на сознание нации, что судьба России напрямую зависит от того, каким будет наш язык. Она говорила, что с плохим языком хорошую жизнь не построить. А задачу школы и науки видела в том, чтобы транслировать позитивные ценности и пропагандировать нравственные идеалы [9, с. 4].

Развивая мысли Л.А. Вербицкой о взаимозависимости языка и жизни общества, отметим, что стремительность языковых изменений XXI века прямо пропорциональна скорости иных процессов реальности, в которой мы живём. Именно поэтому в пору стагнации мы 20 лет как неологизм приводили в пример слово «спутник», а позже как семантическое расширение – «перестройка». В XXI веке, когда за последние 3 года мы пережили эпидемию, внедрение дистанционных образовательных технологий и находимся в состоянии глобальных геополитических изменений, когда кажется, что в 4 года уложилось несколько эпох, в язык стремительно проникают и так же молниеносно устаревают новые лексемы. И вот уже на смену «ковидарию» и «зум-русалке» приходят «зетка» и «дешиайтанализация». Останутся ли они или уйдут в небытие – вопрос времени. Отметим лишь, что часто новшества предлагаются журналистами, которые не чувствуют ответственности за сказанное слово: «средства массовой информации буквально захлестнул поток просторечных жаргонных, а нередко – просто непристойных слов» [7, с.19]. Это же можно в равной степени отнести к блогерам и создателям рекламных текстов. Опасно, когда продукты их безвкусной языковой игры начинают внедряться в язык на правах нормы. Еще более опасно, когда вульгарные и дискредитирующие страну выражения позиционируются в печатных изданиях. Так, например, волну возмущения вызвала информация о продаже в Екатеринбурге издания «Слова Урала» (составитель Иван Золотухин), который пестрит наркоманской лексикой, обценными выражениями со значением низа тела и толкованиями слов типа «гнить – жить в России». Прикрываясь тезисом о юмористическом характере

словаря, его издатели явно пропагандируют чуждые российской государственности и культуре ценности.

Говоря о влиянии языковой ситуации на личность взрослеющего члена общества, Л.А. Вербицкая подчёркивала, что изучение языка даёт новую точку мирозерцания [9, с. 12]. Привлекает среди множества идей учёного одна важная: язык транслирует национальные российские ценности, а его важнейшие концепты – дом, семья, Родина, мать – формируют представление о том, что дорого. Между тем социокультурный фон не благоприятствует образованию и воспитанию, о чём убедительно говорит Л.А. Вербицкая, отмечая тенденции меркантилизации школы, превалирования «абстрактно-технократического» образования в ущерб гуманитарному. В качестве самого угрожающего момента автор называет снижение уровня читательской активности и культуры чтения школьников [2, с. 17], неразвитость навыков грамотного письма. Анализ школьной практики показывает, что учащиеся, погружённые в речевую среду сети Интернет, наполненную антиобразцами и характеризующуюся повышенным уровнем речевой агрессии, воспринимают ненормативное как допустимое и даже эталонное. Для школьников сегодня критерии хорошей речи не всегда понятны, границы коммуникативной интимности и публичности размыты, поэтому учащимся трудно овладеть как нормативной, так и выразительной стороной языка. Тонко Л.А. Вербицкая подмечает, что трансформации речевых практик ведут к потере связей между поколениями и к отказу от признания «великих образцов» русской речи [4, с. 4]. Так языковые изменения, по мнению учёного, воздействуют на трансляцию культурного кода, который, по закону гармоничного развития общества, должен приниматься и присваиваться каждым новым поколением посредством общения с классическими текстами.

В своих трудах Л.А. Вербицкая обращается к исконно русскому явлению и концепту – интеллигентности, которую она называла антиподом хамству и невежеству и мерой воспитанности [9, с. 10]. Интеллигентность как синтез высокого уровня образования и общей культуры, духовности и способности признавать свои ошибки, тяги к высокому и отказа от агрессивности формируется при осмыслении золотого фонда отечественной литературы, философской мысли, но если не менять языковую ситуацию, то наши дети «будут жить в стиле низкопробных сериалов и крайне агрессивной полемики и вырастут людьми без нравственного стержня, культуры, вкуса» [9, с. 4].

Однако ни в коем случае нельзя обвинить Л.А. Вербицкую в пессимизме: она безостановочно подчёркивает, что есть выход, что профессиональное сообщество, анализируя проблемные поля, ищет ответы на вызовы современности, а её вера в молодёжь, способность видеть огромный научный потенциал молодых исследователей заслуживают признания. Реальным способом разрешения проблемы, как видит Л.А. Вербицкая, является гуманизация и гуманитаризация образования. Нельзя допустить снижение количества часов, отводимых в учебных планах школ и вузов на предметы «Русский язык», «Литература», «Культура речи». И действительно,

гуманитарные дисциплины дают ответы на вопросы о нравственных основах бытия, о ценностном отношении к природе, человеку, обществу, культуре, языку. Без этих основ точные и естественные науки могут быть использованы в угоду античеловечным идеям и губительным для жизни проектам.

В поле внимания учёного находились и актуальные проблемы теории и практики обучения русскому языку, которая прямо зависит от языковой ситуации. Меняются коммуникативные практики, меняется сам язык – меняются и его носители, и невозможно не учитывать это при построении систем обучения языку и речи. Вызовы времени нуждаются в ответах.

Не допуская распространения формализма в образовании, Л.А. Вербицкая привлекала внимание общественности и власти к вопросу о совершенствовании государственных образовательных стандартов и системы контроля в образовании, в частности практики единых государственных экзаменов. Как человек с государственным стратегическим мышлением, Л.А. Вербицкая говорила о важности внедрения системы государственных стандартов в образовании, но вместе с тем критиковала их содержание, утверждая, что в них, в частности в стандарте начального образования, не выдвигается главное требование – научить читать и грамотно писать на русском языке. Это было устранено в стандарте 2021 года, и в обновлённом варианте в качестве предметных результатов выдвинуто требование обучения всем видам речевой деятельности и формирования первоначальных научных представлений о системе русского языка [12].

Эффективность преподавания русского языка на всех этапах образования Л.А. Вербицкая связывала с преодолением формализма в обучении и в таком построении системы, при котором учащимся не будет скучно. По её мнению, и с этим трудно спорить, теоретизация школьного курса русского языка излишня, школьные программы не должны напоминать упрощённые вузовские курсы, ведь в школе главное – практическая направленность обучения, позволяющая ученикам приобрести навыки грамотного письма и устной речи. Критиковала Людмила Алексеевна и мнение о том, что в образовательной системе главное – контроль [6, с. 9]. Хорошо зная нужды школы и проблемы учителя, она выступала против чрезмерных мониторинговых процедур, а в отношении Единого государственного экзамена по русскому языку придерживалась мнения о том, что как форма итоговой аттестации он оправдывает своё назначение, но нуждается в совершенствовании. Выражая в этом аспекте солидарность с учёным, добавим, что, на наш взгляд, в совершенствовании нуждаются как состав и содержание контрольно-измерительных материалов по русскому языку (например, в них весьма скудно представлен раздел «Синтаксис»), так и критерии оценки результатов прохождения экзамена. Огромное значение имеет и отбор текстов, используемых в КИМах ЕГЭ, ведь они становятся предметом анализа и источником мыслеречевой деятельности школьников, а значит, во многом определяют исход экзамена для конкретного испытуемого. Как показывает наш опыт, тексты, входящие в разные варианты КИМов, далеко не одинаковы по степени трудности, что исключает равенство условий для всех

участников ЕГЭ. Кроме того, вызывает массу нареканий со стороны педагогической общественности тематика предлагаемых для анализа текстов. Вспомним хотя бы пресловутый текст Б. Екимова «про борщ» (2015 г.), в котором перед выпускниками, выбирающими жизненный путь, предстал образ нищего профессора, хлебающего борщ из банки на кафедре. «Я не хочу быть нищим профессором», – говорит герой текста. Какое мирозерцание формирует данный образец? Как тут еще раз не вспомнить рекомендацию Л.А. Вербицкой относительно позитивных примеров, которые школа должна противопоставить уныло-скептической и агрессивной тональности современного интернет-дискурса [9, с. 4].

Отметим, что, благодаря стараниям Л.А. Вербицкой и её единомышленников, усилена творческая сторона итоговой аттестации по русскому языку и литературе (применяется итоговое сочинение), проверяется устная речь (собеседование в IX классе), однако проблемы аттестации школьников нельзя назвать разрешёнными.

Большое внимание в публикациях Л.А. Вербицкой уделяется проблеме школьного учебника русского языка [2; 3; 4; 6 и др.]. Учёный говорит о том, проведённый ею анализ учебников, функционировавших в первые десятилетия XXI века, дал неутешительные результаты. По мнению исследователя, авторы учебников не всегда справляются с задачей отражения в нём системы языка и законов его функционирования. Обобщив идеи Л.А. Вербицкой относительно учебника, мы пришли к выводу о том, что важнейшими требованиями к нему являются следующие: содержание учебника должно быть способно обеспечить обучение всем видам речевой деятельности и стимулировать творческие способности школьников; учебник должен быть привлекательным для детей. Добавим к этому то, что развитие методической науки и цифровых технологий позволяет сегодня говорить о возможности создания учебников нового поколения – содержащих уровневые задания и все виды методической помощи учащимся, предусматривающих возможности выхода в интернет посредством QR-кодов, что позволяет использовать разного рода справочные материалы и поликодовые тексты, интегрировать данные разных дисциплин для решения задач текстовой деятельности, применять занимательные задания, организовывать проектно-исследовательскую работу. Кстати, о перспективности 3D-учебников Л.А. Вербицкая говорила ещё в 2013 году [4]. Сегодня в методическом сообществе активно ведутся дискуссии о возможности использования в обучении языку электронных учебников, образовательных платформ, анализируются проблемы сканирующего чтения и его влияния на когнитивную сферу обучающихся.

В контексте сложной ситуации с детско-юношеским чтением отметим и важность тщательного отбора текстов для разработки заданий по русскому языку: они должны как иметь лингвистическую ценность, так и формировать ценностное отношение к языку, расширять кругозор школьников, стимулировать познавательные интересы и речемыслительную деятельность. Сама Л.А. Вербицкая в одном из интервью [11] вспоминала своего учителя и

подчёркивала, что та каждую грамматическую трудность иллюстрировала примером из художественных произведений (что и целесообразно предусмотреть в учебниках), а лучшим считала учебник русского языка Л.В. Щербы 1934 года [9, с. 6].

Л.А. Вербицкая – общий научный редактор линии школьных учебников русского языка «Сферы» (2019 г.), член авторского коллектива, представившего серию учебников «Русский родной язык» (2019 г.). Остановимся на последнем УМК, в котором реализованы важнейшие линии: в начальной школе «Русский язык: прошлое и настоящее», «Язык в действии», «Секреты речи и текста», в основной школе «Язык и культура», «Культура речи», «Речь. Текст». Учебники русского родного языка, на наш взгляд, выполняют главную функцию – погружают в мир красивого, выразительного, меткого русского слова и демонстрируют неразрывную связь языка с историей и культурой народа, призывают к единению вокруг идеи величия родного языка и культуры. Теоретический блок учебников сочетает изучение нормативной и выразительной сторон языковой системы, причём изучение языковой нормы предлагается в аспекте её исторического развития и вариативности. Подбор материала позволяет решать задачу формирования языкового вкуса: тексты учебника демонстрируют эстетическую функцию языка. На наш взгляд, авторам удалось достичь того, о чём говорила Л.А. Вербицкая: они сделали так, чтобы изучение родного языка было связано с проведением лингвосоциокультурного анализа образцов русского слова, прививало традиционные русские национальные ценности (семья, Отечество, труд, уважение к людям и др.) и было увлекательным (что весьма трудно в условиях пресыщенности развлечениями и удовольствиями, которыми наполнена жизнь многих детей). Приведём в пример лишь несколько заданий, которые, на наш взгляд, не оставят равнодушными школьников и будут стимулировать речевую активность:

- Спроси у своих родителей, бабушек и дедушек, какие школьные принадлежности были у них. Если какие-то предметы сохранились дома, сфотографируй их и сделай подписи к фотографиям (4 класс).
- Известно ли вам шутливое выражение *сарафанное радио*? В каких ситуациях его употребляют? Как вы думаете, какие представления лежат в основе смысла этого выражения? (5 класс).
- Вы слышали выражения «*заклятый друг*», «*обречён на победу*»? Считаете ли вы их случайными ошибками? Подготовьте проект «Нарушение сочетаемости – речевая ошибка или средство выразительности?» (9 класс).

Не претендуем на глубокий анализ названных учебников и отметим в качестве их безусловного достоинства лишь некоторые их элементы:

- тексты познавательной направленности, рассказывающие о произведениях отечественной культуры и искусства, традициях (раздел «Моя Россия»),
- национальные лингвоконцепты, ключевые слова культуры, предлагаемые для анализа,

- материалы, обучающие общению в значимых для учащихся сферах, в том числе в интернете (например, текст «Внимание: тролли!» в 9 классе и др.),
- лингвистические заметки, сведения об истории языка, о виднейших лингвистах,
- интересные примеры живой речевой практики, которые заставляют задуматься (*Сегодня футболисты покинули поле без голов*),
- круг чтения, рекомендуемый по теме урока (в том числе указание на словари),
- проектные задания,
- пословичный материал, материал словарных статей,
- орфографический и пунктуационный практикум, заметки «Говорите правильно»,
- инфографика (например, схема «Конспект: 6 шагов к пониманию текста» в 9 классе) и др.

В трудах Л.А. Вербицкой немало и иных перспективных методических идей. Отметим, что Людмила Алексеевна не просто шла в ногу со временем – она опережала его. Именно поэтому она выступала за предметную интеграцию, за применение возможностей цифровой среды и инновационных интерактивных методов в образовании, однако подчёркивала, что они не должны увести от главного – изучения системы языка, развития речи и мышления, совершенствования культуры речи и нравственного воспитания посредством языка. Хорошо зная проблемы современной школы, Л.А. Вербицкая много говорила о специфике обучения одарённых детей, о разрыве между наиболее мотивированными и неуспевающими учащимися, о поликультурных классах, о роли словарей в обучении. Важной и методически ценной является, на наш взгляд, мысль учёного о речевом труде учителя – именно так названо то, что связано с использованием в профессиональной сфере речи как инструмента [9, с. 6]. Труд учителя включает неустанную заботу о собственной речи, которая является образцом для учащихся, позитивным примером, демонстрирующим филигранный русский язык. Однако понятно, что учителя, прежде всего молодые, а также те, кто сегодня пока ещё сидит в студенческой аудитории, – это дети своего времени, воспитанные речевой средой нового века, часто, к сожалению, малочитающие. Обозначим овладение речью в условиях нестабильности языковой системы и снижения уровня культуры чтения как реальную проблему формирования и совершенствования профессиональных компетенций педагога. Методическая наука ещё только ищет ответ на этот вызов, хотя очевидно, что без живого, яркого, уверенного слова учителя ребёнок не заинтересуется предметом, он не научится чувствовать язык. Как может научить писать сочинение педагог, который не пишет сам, не даёт детям своих образцов, как может научить говорить правильно и убедительно тот, кто сам лезет за словом в карман, как может воспитать бережное отношение к языку человек, нарушающий требования языковых, коммуникативных, этических норм? Вопрос риторический.

Остановимся на одной концептуальной, на наш взгляд, мысли. «*Мы сегодня живём в новую эру, – говорит Л.А. Вербицкая, – когда быть понятным учёному не менее важно, чем понять*» [4, с. 5]. Что это значит? Традиционно учёный открывает истину, осмысливает связи между предметами и объектами действительности, вскрывает закономерности. Однако сегодня, в информационную эпоху, эру сверхбыстрых изменений, нам, учёным, важно суметь сказать так, чтобы наше слово было услышано и понято, не потеряно в потоке иных мыслей. Это важно и для учителя. И в аспекте сказанного стоит отметить, что сама Людмила Алексеевна была образцом публичного человека, к чьему слову прислушивались, ибо оно было и остаётся весомым, понятным и истинным. Нам есть у кого учиться.

Список источников

1. Вербицкая Л.А. Каким становится наш язык // Уроки русской словесности. Сборник научных трудов. Под редакцией Л.А. Константиновой. – Тула-Москва, 2017. С. 51-57.
2. Вербицкая Л.А., Антоненко С.Г. Не может быть науки без образования, а образования – без науки // Родина. 2014. № 3. С. 16-17.
3. Вербицкая Л.А. Образование в мире рисков и инноваций // Человек и мир: психология риска, инноваций, конфликта : сборник научных трудов. 2016. С. 18-22.
4. Вербицкая Л.А. Ориентировать образование России в будущее // Профессиональное образование. Столица. 2013. № 12. С. 2-6.
5. Вербицкая Л.А. Проблема взаимопонимания в творчестве Ю.М. Лотмана и русский язык сегодня // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 4. С. 96-104.
6. Вербицкая Л.А., Московкин Л.В. Проблемы языкового и литературного образования в школе и вузе // Динамика языковых и культурных процессов в современной России : Материалы IV Конгресса «РОПРЯЛ» (Сочи, 1-2 ноября 2014 года). В 4 т. Т. 1. СПб.: «РОПРЯЛ», 2014. С. 3-11.
7. Вербицкая Л.А. Русская литературная произносительная норма нового столетия // Вестник северо-западного отделения Российской академии образования. 2010. №1(10). С. 19-23.
8. Вербицкая Л.А. Русский язык от Ломоносова до наших дней // Русский язык и литература в пространстве мировой культуры: Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ (г. Гранада, Испания, 13–20 сентября 2015 года). СПб.: МАПРЯЛ, 2015. С. 5-13.
9. Вербицкая Л.А. Язык и общество. Роль языка в жизни общества // Педагогика. 2015. № 2. С. 3-18.
10. Ильин И.А. О России: Три речи, 1926-1933. София : За Россию, 1934. 32 с.
11. Какими качествами должен обладать современный учитель // Образовательная политика. 2014. №4 (66). С.5-9.
12. Приказ Министерства просвещения России от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?ysclid=19wk9bv954824084219> (дата обращения: 01.09.2022).

References

1. Verbickaya L.A. Kakim stanovitsya nash yazyk // Uroki russkoj slovesnosti. Sbornik nauchnyh trudov. Pod redakciej L.A. Konstantinovej. Tula-Moskva, 2017. S. 51-57. (In Russ.)
2. Verbickaya L.A., Antonenko S.G. Ne mozhet byt' nauki bez obrazovaniya, a obrazovaniya – bez nauki // Rodina. 2014. № 3. S. 16-17. (In Russ.)
3. Verbickaya L.A. Obrazovanie v mire riskov i innovacij // CHelovek i mir: psihologiya riska, innovacij, konflikta : sbornik nauchnyh trudov. 2016. S. 18-22. (In Russ.)
4. Verbickaya L.A. Orientirovat' obrazovanie Rossii v budushchee // Professional'noe obrazovanie. Stolica. 2013. № 12. S. 2-6. (In Russ.)
5. Verbickaya L.A. Problema vzaimoponimaniya v tvorchestve YU.M. Lotmana i russkij yazyk segodnya // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. 2015. T. 20. № 4. S. 96-104. (In Russ.)
6. Verbickaya L.A., Moskovkin L.V. Problemy yazykovogo i literaturnogo obrazovaniya v shkole i vuze // Dinamika yazykovyh i kul'turnyh processov v sovremennoj Rossii : Materialy IV Kongressa «ROPRYAL» (Sochi, 1-2 noyabrya 2014 goda). V 4 t. T. 1. SPb.: «ROPRYAL», 2014. S. 3-11. (In Russ.)
7. Verbickaya L.A. Russkaya literaturnaya proiznositel'naya norma novogo stoletiya // Vestnik severo-zapadnogo otdeleniya Rossijskoj akademii obrazovaniya. 2010. №1(10). S. 19-23. (In Russ.)
8. Verbickaya L.A. Russkij yazyk ot Lomonosova do nashih dnej // Russkij yazyk i literatura v prostranstve mirovoj kul'tury: Materialy XIII Kongressa MAPRYAL (g. Granada, Ispaniya, 13–20 sentyabrya 2015 goda). SPb.: MAPRYAL, 2015. S. 5-13. (In Russ.)
9. Verbickaya L.A. YAzyk i obshchestvo. Rol' yazyka v zhizni obshchestva // Pedagogika. 2015. № 2. S. 3-18. (In Russ.)
10. Il'in I.A. O Rossii: Tri rechi, 1926-1933. Sofiya : Za Rossiyu, 1934. 32 s. (In Russ.)
11. Kakimi kachestvami dolzhen obladat' sovremennyj uchitel' // Obrazovatel'naya politika. 2014. №4 (66). S.5-9. (In Russ.)
12. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossii ot 31.05.2021 №286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii : sajt. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?ysclid=19wk9bv954824084219> (01.11.2022) (In Russ.)

Информация об авторе

Богданова Елена Святославовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин и методик их преподавания Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина.
e-mail: helensim@mail.ru

Information about the author

Bogdanova Elena Sviatoslavovna – Doctor of pedagogical sciences, professor of the department of humanities and natural sciences and methods of their teaching, Ryazan State University named after S.A. Yesenin
e-mail: helensim@mail.ru

Дата поступления статьи: 07.09.2022