

ШКОЛА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Научная статья
УДК 372.881.161.1

Изучение лексики со значением «наука» на уроках русского языка в современной школе

Юлия Юрьевна Клокова

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, yukloкова2002@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается методическая проблема изучения лексики со значением «наука» в среднем и старшем звене общеобразовательной школы. Актуальность исследования обусловлена необходимостью воспитания ценностных ориентаций путём приобщения обучающихся к осмыслению и использованию в своей речи культурно значимой для русского языка лексики, что способствует решению ряда аксиологических и лингвокультурологических задач, намеченных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования.

Цель данного исследования – выявление состояния и перспектив работы с лексико-семантическим полем «наука» и его реализацией в ценностно значимых текстах, отобранных для обучения русскому языку. В исследовании методом контент-анализа проанализированы объем, содержание и эффективность упражнений, включенных в учебники русского языка для основной школы, содержащих лексемы данного семантического поля. Методом моделирования разработана система дополнительных упражнений на основе произведений Д. Гранина с учетом принципа градуальности и аксиологического подхода к обучению русскому языку. Экспериментальный метод позволил апробировать систему заданий в процессе педагогической практики в школе.

В результате исследования сделан вывод, что систематическое использование лексем семантического поля «наука» на уроках русского языка способствует обогащению словарного запаса обучающихся, приобщению их к национальному культурному наследию, формированию уважения к научному труду учёных и расширению представлений об их деятельности. Практическая значимость предлагаемых материалов состоит в том, что лингводидактический потенциал, содержащийся в составе семантического поля «наука», можно использовать в контексте всех тем, изучаемых в курсе русского языка, поскольку

ценностно ориентированная лексика и тексты способствуют укреплению гражданской идентичности школьников, воспитанию их в духе уважения к традиционным духовно-нравственным ценностям русского народа.

Ключевые слова: русский язык, методика обучения, лексикология, ценностно-смысловой подход, Д. Гранин, семантическое поле «наука».

Для цитирования: Клокова Ю.Ю. Изучение лексики со значением «наука» на уроках русского языка в современной школе // Русская филология и национальная культура. 2025. №2(15). С. 74-82. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st19-2025.pdf>

Original article
УДК 372.881.161.1

Studying vocabulary with the meaning «science» in russian language lessons in contemporary school

Yu.Yu. Klokova

Ryazan State University named after S. A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, yuklova2002@gmail.com

Annotation. The article examines the methodological problem of studying vocabulary with the meaning «science» in middle and high school levels of general education. The relevance of the study is determined by the necessity of fostering value orientations through engaging students in comprehending and using culturally significant vocabulary of the Russian language in their speech, which contributes to solving a number of axiological and linguocultural tasks outlined in the Federal State Educational Standard for Basic General Education.

The purpose of this study is to identify prospects for working with the lexical-semantic field «science» and its implementation in value-significant texts selected for Russian language instruction. The study employed content analysis to examine the scope, content, and effectiveness of exercises included in Russian language textbooks for basic school that contain lexemes from this semantic field. Using the modeling method, a system of additional exercises was developed based on D. Granin's works, taking into account the principle of graduality and the axiological approach to Russian language teaching. The experimental method allowed for testing the system of tasks during pedagogical practice.

As a result of the study, it was concluded that systematic use of lexemes from the semantic field «science» in Russian language lessons contributes to enriching students' vocabulary, introducing them to national cultural heritage, fostering respect

for scientists' scholarly work, and expanding understanding of their activities. The practical significance of the proposed materials lies in the fact that the linguodidactic potential contained within the semantic field «science» can be utilized in the context of all topics studied in the Russian language course, since value-oriented vocabulary and texts contribute to strengthening students' civic identity and educating them in the spirit of respect for traditional spiritual and moral values of the Russian people.

Key words: Russian language, teaching methodology, lexicology, value-semantic approach, D. Granin, semantic field «science»

Введение. Важность решения проблемы становления ценностного сознания личности в процессе обучения подчеркивается в Федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), а среди аксиологических личностных характеристик выпускника основной школы выделена следующая: «осознающий ценность труда, науки и творчества» [16]. Среди предметных результатов обучения указано на «ценностное отношение к русскому языку, к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, значимости понятия «наука» для поколения эпохи цифровизации.

Современное образование требует обновления содержания, принципов и методов обучения лексикологии [1]. Данная проблема побуждает к поиску новых подходов в методике обучения лексикологии и особому вниманию к слову на каждом уроке русского языка. Концепты, обозначенные традиционные ценности, становятся центральными при отборе текстов и лексики при обучении.

Методы и подходы. В ходе исследования использовались следующие методы: теоретический анализ научных трудов и контент-анализ учебников русского языка для основной общеобразовательной школы; метод моделирования при разработке комплекса речевых упражнений; метод эксперимента в процессе педагогической практики в школе.

В основу исследования был положен ценностно-смысловой подход к обучению русскому языку, обоснованный Е.В. Архиповой и Л.В. Лагуновой школьников, обеспечивая им понимание значения слова и его смысла в текстах, приобщение к ценностям культуры, вербализованным в концептах, и выработку на их основе собственных ценностей и смыслов личности [4, с. 34].

В современных условиях информационного общества, когда поток информации в словесной форме плохо воспринимаются учащимися с их клиповым мышлением методика лексикологии претерпевает серьезные изменения и строится уже на основе системно-функционального подхода, заключающегося в выявлении и учёте связей между лексическими единицами. Это позволяет представить лексику русского языка в виде упорядоченной системы функционирующих единиц [2, с. 98].

Эпоха цифровизации и особенности мышления новых поколений учащихся настоятельно требуют обновления методики преподавания лексики

русского языка. Как убедительно показывают исследования Е.В. Архиповой, традиционный подход в методике лексикологии уже не отвечает вызовам времени [1]. Основные проблемы заключаются в недостаточном внимании к развитию абстрактного мышления у подростков с клиповым типом восприятия при изучении лексики с родо-видовыми семантическими связями, а также отсутствием градуальной, последовательной системы работы над концептами, выражающими традиционные ценностные понятия русского народа [1; **Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Ответом на эти вызовы становится ценностно-смысловой подход, который рассматривает язык как ключевой носитель культурного кода нации [4]. Суть этого подхода заключается в системной работе со словами, выражающими традиционные ценности русского народа. Практическая реализация этого подхода включает разработку специальной системы заданий, где изучение лексики идет поэтапно: от анализа значений слов и их семантических связей, далее – через работу над словообразованием и словоупотреблением, затем к использованию лексики в разных стилях речи и, наконец, к созданию собственных текстов с аксиологической направленностью.

Информационная эпоха в образовании предполагает усиление роли научных знаний в жизни человека, и потому лексика со значением «наука» становится актуальной в педагогическом дискурсе. Нами был проведен анализ содержания учебников русского языка основной школы в рамках линии учебников Т. А. Ладыженской и др., который показал, что задания, включающие в себя языковые единицы семантического поля «наука», присутствуют, однако имеется тенденция к снижению количества лексем от класса к классу. Так, в учебниках 6 класса [9; 10], 7 класса [11; 12] и 8 класса [13] в 2 раза меньше упражнений с лексикой со значением «наука», чем в 5 [7; 8] и 9 классах [14]. Между тем мы отмечаем как положительный факт, что из года в год тексты этой тематики более разнообразны и содержат материалы об учёных различных отраслей науки. Так, представленные в учебниках 5-го и 9-го классов тексты в основном посвящены ученым-лингвистам, что, по нашему мнению, важно, но при этом не дает полной картины научного мира и требует расширения тематики текстов. В частности, это касается учебных книг для 5 и 9 классов, где естественным, математическим и другим наукам и именам ученых отводится незначительное место – 6% в 5 классе, 21% в 9 классе.

Лексика, относящаяся к семантическому полю «наука», присутствует как в отдельных предложениях упражнений, так и в текстах. Встречаются единичные случаи использования слов, входящих в периферию поля (синоним к слову «учить» – «зубрить», антоним к слову «ученый» – «невежда»). Можно отметить недостаточное количество текстов, представляющих художественную ценность.

Решая задачу обогащения языковой картины мира за счет лексики, относящейся к семантическому полю «наука», мы отобрали языковой дидактический материал, относящийся преимущественно к текстам художественного стиля. При этом одним из методов отбора стало обращение в Национальному корпусу русского языка [6], когда свод лексем, представленных

в тематическом словаре-минимуме современного русского языка и отобранный нами в качестве лексического минимума по теме «наука» по специальному тематическому словарю [15, с. 641-643], затем проверялся нами на присутствие в произведениях Даниила Гранина, повествующих о судьбах ученых.

Результаты исследования. Осуществленными нами отбор дидактического материала из текстов, включающих лексику *наука* и близкие ей по смыслу лексики *учение, обучение, знание*, важно включать в систему упражнений, которые способствует приобщению ученика к ценностным понятиям русской академической культуры и науки. Приоритетным становится привлечение в учебный процесс аксиологически ориентированных текстов, какими являются произведения Д. Гранина. Они создают образ ученого – служителя науки, преданного своему делу и Отечеству, обладающего глубокими знаниями и огромным потенциалом, способного организовать вокруг себя научную среду, готового делиться своими знаниями и обогащаться опытом других.

Дополнительные задания к упражнениям учебника, предлагаемые нами далее, можно включать в уроки по развитию речи. Они составлены с опорой на языковой материал документально-художественного романа Д. Гранина «Зубр» [5] – художественного произведения о крупном учёном-генетике Н.В. Тимофееве-Ресовском, о его профессиональной деятельности и частной жизни. Задания разработаны в рамках ценностно-смыслового подхода к обучению русскому языку в соответствии с методическим принципом градуальности, обоснованному Е.В. Архиповой, который обеспечивает обучающимся «восхождение от конкретного значения слова к обобщенному концепту» [1, с. 38].

Задание 1. Выясните лексическое значение слова «наука». Как соотносятся значения этого слова в разных словарях? При выполнении задания обратитесь к данным 2-3 толковых словарей, имеющихся в вашем распоряжении или размещенных на портале «Грамота.ру».

Задание 2. Обратитесь к «Школьному этимологическому словарю русского языка» Н.М. Шанского и выясните происхождение слова «наука». Запишите толкование этого слова.

Задание 3. Прочитайте фрагмент из романа Д. Гранина «Зубр».

Из всех возможных занятий наука была самым невыгодным. Научная работа не давала ни пайков, ни денег, ни славы. В науку в те годы шли немногие. Мало сказать бескорыстные, вдобавок еще – чудаки. Или чудики. От этого и укрепился образ отрешенного, одержимого своей наукой, своими букашками, пробирками, формулами отшельника. В науку шли ради самой науки, исключительно подчиняясь древнему, неведь зачем возникшему инстинкту любознательности.

(По Д. Гранину) [5, с. 34]

Человек, занимающийся наукой, – ученый. Найдите слова, используемые в представленном отрывке в качестве контекстных синонимов к данному слову. Сравните их значения.

Можно ли сказать, что деятельность ученого – это призвание? Напишите эссе, доказывая свою точку зрения.

Задание 4. Прочитайте фрагмент из романа Д. Гранина «Зубр», в котором описывается характер главного героя – русского ученого-генетика.

В чем состояло преимущество этого русского? Да в том, что кроме бурного его таланта он сумел собрать подле себя дружину, он действовал не один, в окружении не лаборантов и помощников, а скорее – соратников, сомысленников. Он был не одинокий охотник в заповедных лесах, он атаманил со своими молодцами, его дар соединился с дарованиями тоже ярких и самобытных ученых. Он умел как никто другой воодушевлять, поджигать самые негорючие натуры.

(По Д. Гранину) [5, с. 64]

Найдите в тексте слова-синонимы. Объясните их значение. В случае затруднений обращайтесь к толковым словарям.

(Ответ. *Соратник – сомысленник, дар – дарование*).

Найдите контекстные синонимы. Какова их роль в тексте?

Определите, каким средством выразительности является слово «поджигать» в последнем предложении? Дайте ему толкование.

Опишите характер ученого, опираясь на содержание текста. Выпишите слова, обозначающие качества его характера и позволяющие представить себе его образ.

Задание 3.

1) Прочитайте отрывок из романа Д. Гранина «Зубр». В каком значении используется в нем слово «искусство»?

Ученому дар рассказчика, казалось бы, без нужды, а у него он каким-то образом входил в его научный талант. Известный математик А. М. Молчанов так определил его искусство:

– У Зубра была своя манера: держи главную идею. Расцветивай сколько угодно, но возвращайся к ней. Сменные детали могли варьироваться, а вот основная идея всегда сохранялась. Прелюдии, отвлечения — на все это он был большой мастер. Но стальной поступью, шаг за шагом, идет главная мысль. Такие лекции томов премногих тяжелей.

(По Д. Гранину) [5, с. 47]

Как соотносятся в данном эпизоде понятия «наука» и «искусство»?

Напишите эссе, ответив на вопрос: «Нужен ли ученому дар рассказчика»?

Апробация предложенных заданий была проведена нами на уроках русского языка в процессе педагогической практики, а также в ходе докладов на научно-практической конференции «Слово. Словесность. Словесник» (апрель, 2025). При анализе результатов нами были выявлены трудности в овладении лексикой со значением «наука» у учащихся подросткового возраста, а также доказан развивающий и воспитывающий потенциал предложенных

заданий, влияющих на формирование ценностного сознания обучающихся, что проявилось в их письменных работах в виде активного употребления изученной лексики со значением «наука».

Выводы. Регулярная работа обучающихся с использованием лучших образцов художественного слова, какими являются произведения Д. Гранина, нацеленная на овладение ценностными понятиями *наука, ученый* и др., способствует обогащению лексикона, повышению интереса обучающихся к слову, воспитанию языковой культуры, формированию личности, способной пользоваться богатством родного языка в различных сферах своей деятельности. Включение в процесс обучения лексических единиц семантического поля «наука» позволяет добиться предметных, метапредметных и личностных результатов, намеченных в ФОП ООО.

Расширив языковой материал о людях, посвятивших свою жизнь науке, отрывками из произведений мастеров слова, педагог сможет воспитать у подрастающего поколения интерес и уважение к ученым, дать им достойный пример для подражания, способствовать их мотивации к обучению, являющемуся ступенью к серьезным занятиям наукой.

Список источников

1. Архипова Е.В. Проблемы и перспективы обучения лексике русского языка в первой четверти XXI века // Русский язык в школе. 2025. Т. 86, № 1. С. 30-39. DOI 10.30515/0131-6141-2025-86-1-30-39.
2. Архипова Е.В. и др. Теория и практика обучения русскому языку: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 032900 (050301) Русский язык и литература / Под редакцией Р.Б. Сабаткоева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 320 с.
3. Архипова Е.В., Ю Лагунова Л.В. Аксиологические задачи обучения русскому языку в суверенной системе образования России // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2025. Т. 2, № 2(105). С. 7-19. DOI 10.24412/2224-0772-2025-105-7-19.
4. Архипова Е. В., Лагунова Л.В. Ценностно-смысловой подход как фактор построения аксиологической модели языкового образования в цифровую эпоху // Русская филология и национальная культура. 2024. № 3(12). С. 30-38.
5. Гранин Д.А. Зубр. М.: Кн. палата, 1988. 272 с.
6. Национальный корпус русского языка (НКРЯ): сайт: 2003–2025. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.04.2025)
7. Русский язык: 5-й класс: учебник: в 2 частях: Ч. 1 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 271 с.
8. Русский язык: 5-й класс: учебник: в 2 частях: Ч. 2 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 271 с.
9. Русский язык: 6-й класс: учебник: в 2 частях: Ч. 1 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 240 с.
10. Русский язык: 6-й класс: учебник: в 2 частях: Ч. 2 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 208 с.
11. Русский язык: 7-й класс: учебник: в 2 частях: Ч. 1 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 239 с.
12. Русский язык: 7-й класс: учебник: в 2 частях: Ч. 2 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023. – 175 с.

13. Русский язык: 8-й класс: учебник / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов и др. – 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 287 с.
14. Русский язык: 9-й класс: учебник / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов и др. – 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 287 с.
15. Система лексических минимумов современного русского языка: 10 лексич. списков: от 500 до 5000 самых важных рус. слов / Г.Ф. Богачева, Н.М. Луцкая, В.В. Морковкин, З.П. Попова; под ред. В.В. Морковкина. – М.: Астрель: АСТ, 2003. 765 с.
16. ФООП ООО // Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (Зарегистрирован 11.02.2025 № 81220). [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202502120007> (дата обращения: 03.04.2025).

References

1. Arkhipova E.V. Problemy i perspektivy obucheniya leksike russkogo yazyka v pervoi chetverti XXI veka // *Russkii yazyk v shkole*. – 2025. – Т. 86, № 1. – С. 30-39. – DOI 10.30515/0131-6141-2025-86-1-30-39. (In Russ.)
2. Arkhipova E.V. i dr. Teoriya i praktika obucheniya russkomu yazyku: Uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti 032900 (050301) – *Russkii yazyk i literatura / Pod redaktsiei R.B. Sabatkoeva*. – 2-е изд., ispr. i dop. – М.: Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2007. – 320 p. (In Russ.)
3. Arkhipova E.V., Yu Lagunova L.V. Aksiologicheskie zadachi obucheniya russkomu yazyku v suverennoi sisteme obrazovaniya Rossii // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. – 2025. – Т. 2, № 2(105). – Pp. 7-19. – DOI 10.24412/2224-0772-2025-105-7-19. (In Russ.)
4. Arkhipova E. V., Lagunova L.V. Tsennostno-smyslovoi podkhod kak faktor postroeniya aksiologicheskoi modeli yazykovogo obrazovaniya v tsifrovuyu epokhu // *Russkaya filologiya i natsional'naya kul'tura*. – 2024. – № 3(12). – Pp. 30-38. (In Russ.)
5. Granin D.A. *Zubr*. – М.: Kn. palata, 1988. – 272 p. (In Russ.)
6. Natsional'nyi korpus russkogo yazyka (NKRYa): sait: 2003–2025. — URL: <https://ruscorpora.ru/> (data obrashcheniya: 05.04.2025) (In Russ.)
7. *Russkii yazyk: 5-i klass: uchebnik: v 2 chastyakh: Ch. 1* / T.A. Ladyzhenskaya, M.T. Baranov, L.A. Trostentsova i dr. – 5-е изд., pererab. – М.: Prosveshchenie, 2023. – 271 p. (In Russ.)
8. *Russkii yazyk: 5-i klass: uchebnik: v 2 chastyakh: Ch. 2* / T.A. Ladyzhenskaya, M.T. Baranov, L.A. Trostentsova i dr. – 5-е изд., pererab. – М.: Prosveshchenie, 2023. – 271 p. (In Russ.)
9. *Russkii yazyk: 6-i klass: uchebnik: v 2 chastyakh: Ch. 1* / T.A. Ladyzhenskaya, M.T. Baranov, L.A. Trostentsova i dr. – 5-е изд., pererab. – М.: Prosveshchenie, 2023. – 240 p. (In Russ.)
10. *Russkii yazyk: 6-i klass: uchebnik: v 2 chastyakh: Ch. 2* / T.A. Ladyzhenskaya, M.T. Baranov, L.A. Trostentsova i dr. – 5-е изд., pererab. – М.: Prosveshchenie, 2023. – 208 p. (In Russ.)
11. *Russkii yazyk: 7-i klass: uchebnik: v 2 chastyakh: Ch. 1* / T.A. Ladyzhenskaya, M.T. Baranov, L.A. Trostentsova i dr. – 5-е изд., pererab. – М.: Prosveshchenie, 2023. – 239 p. (In Russ.)
12. *Russkii yazyk: 7-i klass: uchebnik: v 2 chastyakh: Ch. 2* / T.A. Ladyzhenskaya, M.T. Baranov, L.A. Trostentsova i dr. – 5-е изд., pererab. – М.: Prosveshchenie, 2023. – 175 p. (In Russ.)
13. *Russkii yazyk: 8-i klass: uchebnik* / S.G. Barkhudarov, S.E. Kryuchkov, L.Yu. Maksimov i dr. – 5-е изд., pererab. – М.: Prosveshchenie, 2023. – 287 p. (In Russ.)
14. *Russkii yazyk: 9-i klass: uchebnik* / S.G. Barkhudarov, S.E. Kryuchkov, L.Yu. Maksimov i dr. – 5-е изд., pererab. – М.: Prosveshchenie, 2023. – 287 p. (In Russ.)

15. Sistema leksicheskikh minimumov sovremennogo russkogo yazyka: 10 leksich. spiskov: ot 500 do 5000 samykh vazhnykh rus. slov / G.F. Bogacheva, N.M. Lutsкая, V.V. Morkovkin, Z.P. Popova; pod red. V.V. Morkovkina. – M.: Astrel': AST, 2003. – 765 p. (In Russ.)

16. FOP ООО // Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 09.10.2024 № 704 «O vnesenii izmenenii v nekotorye prikazy Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii, kasayushchiesya federal'nykh obrazovatel'nykh programm nachal'nogo obshchego obrazovaniya, osnovnogo obshchego obrazovaniya i srednego obshchego obrazovaniya» (Zaregistrirovan 11.02.2025 № 81220). [Elektronnyi resurs]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202502120007> (data obrashcheniya: 03.04.2025). (In Russ.)

Научный руководитель

Архипова Елена Викторовна, доктор педагогических наук, профессор РГУ им. С.А. Есенина, г. Рязань, Российская Федерация,

е

а

Scientific director

Arkhipova Elena Viktorovna, doctor of pedagogical sciences Professor, S.A. Yesenin RSU, Ryazan, Russian Federation, e.arkhipova@rsu-rzn.ru

р

о

у

а

г

Информация об авторе

Клокова Юлия Юрьевна — студентка факультета русской филологии и национальной культуры Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

г

email: yukloкова2002@gmail.com

ru

Information about the author

Kloкова Yulia Yurievna — student of the Faculty of Russian Philology and National Culture of the Ryazan State University named after S.A. Yesenin.

email: yukloкова2002@gmail.com

Дата поступления статьи: 10.04.2025