

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья
УДК 378.2

Национально ориентированное обучение родному (русскому) языку

Ольга Алексеевна Скрябина

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, o.skryabina@365.rsu.edu.ru

Аннотация. В статье ставится и анализируется проблема национально ориентированного обучения русскому языку, которая актуализируется в сложившемся культурно-историческом контексте современного российского общества и вызовов, содержащих угрозу суверенитету России, разрушающих национальную основу процесса воспитания, образования и развития новых поколений граждан России. В ходе анализа теоретических источников по проблеме исследования и практики обучения русскому языку выдвигается положение, согласно которому следует актуализировать потенциал консервативных ценностей, содержащихся в отечественной методической традиции, для преодоления имеющихся отрицательных тенденций (в частности, продвижение в образование так называемых универсальных западных, глобалистских, постмодернистских ценностей) и реализации национально ориентированного направления в обучении родному языку в средней общеобразовательной школе. В заключение делается вывод: для гармонизации процесса обучения родному языку в современной школе и достижения поставленных образовательных целей следует сопрягать продуктивные методические идеи современных исследований с ключевыми положениями концепций ученых–основоположников российской методической школы, заложивших традицию, ее концептуально значимые положения.

Ключевые слова: русский язык, методика, национально ориентированное обучение, потенциал, традиция, гармонизация.

Для цитирования: Скрябина О.А. Национально ориентированное обучение родному (русскому) языку // Русская филология и национальная культура. 2022. №2(3). С. 45-52. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st13-2022.pdf>

Original article
УДК 378.2

Nationally oriented education native (russian) language

O.A. Skryabina

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, o.skryabina@365.rsu.edu.ru

Abstract. The article poses and analyzes the problem of nationally oriented teaching of the Russian language, which is actualized in the current cultural and historical context of modern Russian society and challenges that threaten the sovereignty of Russia, destroying the national basis of the process of upbringing, education and development of new generations of Russian citizens. In the course of the analysis of theoretical sources on the problem of research and practice of teaching the Russian language, a position is put forward, according to which it is necessary to update the potential of conservative values contained in the domestic methodological tradition in order to overcome the existing negative trends (in particular, the promotion of the so-called universal Western, globalist, postmodernist values) and the implementation of a nationally oriented direction in teaching the native language in a secondary school. In conclusion, it is concluded that in order to harmonize the process of teaching the native language in a modern school and achieve the educational goals set, it is necessary to match the productive methodological ideas of modern research with the key provisions of the concepts of the founders of the Russian methodological school, who laid the tradition, its conceptually significant provisions.

Key words: Russian language, methodology, nationally oriented education, potential, tradition, harmonization.

Введение. Актуальность поставленной проблемы обусловлена, с одной стороны, социально-историческим контекстом, который, безусловно, связан с осознанным пониманием будущего России, зависящего от самоопределения и самосознания ее граждан; с другой – необходимостью осмысления настоящего и поиска продуктивных методических идей для реализации их в обучении русскому языку в средней общеобразовательной школе. Целью исследования является выяснение особенностей национально ориентированного обучения русскому языку и определение технологий обучения, соответствующих данному подходу. Среди поставленных задач выделяется анализ и обобщение материалов по проблеме исследования из сферы философии образования, истории дидактики, методики обучения родному языку. Теоретическая значимость предлагаемой статьи заключается в постановке проблемы и анализе основных положений национально ориентированного обучения родному языку,

практическая значимость определяется наличием предлагаемых методов и технологий обучения.

Основные результаты. В условиях цифрового общества и продвижения так называемых «универсальных» глобалистских и постмодернистских ценностей, направленных на «расчеловечение» личности по гендерному признаку, по принадлежности к вероисповеданию и национальности, возрастает значение образования, ориентированного на развитие и воспитание человека (заметим: не трансгуманиста и трансгендера!), обладающего глубинными внутренними связями с культурой, историей, языком своего народа. Основанием для противодействия «универсальности» провозглашенных и продвигаемых в образование западных ценностей, «западоцентризма», является сам русский язык – «народный ген» (К.Д. Ушинский), отражающий культуру и этапы духовного развития народа. Язык, по утверждению К.Д. Ушинского, «великий учитель», который учил русских людей тогда, когда еще не было учебников. Есть основания полагать, что родной язык и методическая отечественная традиция его изучения, опирающаяся на ментальность и национальный характер русского народа, содержат потенциал, необходимый для реализации именно национально ориентированного образования в России. «О необходимости сделать русские школы русскими» писал великий дидакт К.Д. Ушинский [11, с. 365], вынеся тезис в название своей статьи.

В русской философской мысли, отражающей особенности мировоззрения и культуры нации, особая роль отводится, по мнению В.Ю. Востряковой, проблеме морали, духовности. Русская философия с ее ярко выраженным антропоцентризмом «больше всего обращается к теме человека, задавая вопросы о его судьбе, смысле жизни, путях исторического движения. Поэтому возникает доминирование моральной установки в русской философии и мировоззрении в целом» [3, с. 8-9]. Философские исследования прошлого и настоящего подчеркивали и подчеркивают значение гуманитарного образования для воспитания новых поколений граждан. Известный философ и дидакт С.И. Гессен сопрягал понятия «цели образования» и «цели жизни общества», рассматривал духовную составляющую как доминанту в образовании и воспитании: «Цели жизни современного культурного общества ...и есть суть цели образования. Между образованием и культурой имеется точное соответствие. Образование есть не что иное, как культура индивида. И если по отношению к народу культура есть совокупность неисчерпаемых целей-заданий, то и по отношению к индивиду образование есть неисчерпаемое задание. Образование по существу своему не может быть никогда завершено.... И если цели образования совпадают с целями культуры, то, очевидно, видов образования должно быть столько же, сколько имеется отдельных ценностей культуры.... Мы говорим об образовании нравственном, научном (или теоретическом), художественном, правовом, религиозном» [4, с. 35]. Таким образом, образование связывается у Гессена с приобщением человека к духовному содержанию культурной жизни. Цели жизни общества, его задачи, по утверждению С.И. Гессена, заключаются в том, чтобы превратить природного человека в культурного, приобщая его к

ценностям культуры, науки, нравственности, чтобы сформировать высоконравственную, свободную и ответственную личность [4, с. 6]. Своеобразие личности, утверждал С.И. Гессен, «коренится не в природной мощи ее психофизического организма, но в тех духовных ценностях, которыми проникается ее душа» [4, с. 5].

Существенное значение для нашего исследования имеет трактовка С.И. Гессеном сущности истинно национального образования. Он утверждал, что истинно национальное образование – это хорошо поставленное нравственное, научное и художественное образование, созидающее, а не разрушающее нацию. Следовательно, заботясь о нации, следует понимать, какая культура и нравственность станут основой «созидающего образования».

В философских работах, пишет В.Ю. Вострякова, Россия – «Душа Мира» [2], а это дает основания рассматривать аналогично язык России, на котором выражает себя душа, признавая особую миссию русского языка в мировом сообществе, трансляции духовности и нравственности, культуры. Реальность нашего времени такова, что «...мы живем в контексте чужой культуры» (М. Кронгауз), поэтому так важно и значимо ответить на вопросы, какую культуру, какие ее смыслы и ценности нужно транслировать сегодня. Педагогическая традиция как система консервативных ценностей, передающихся от поколения к поколению, содержит главный постулат, согласно которому «язык сросся с личностью каждого», учить родному языку – значит «вместе и развивать духовные способности учащегося» [4, с. 14.]. Нам очень близки научные взгляды А.Д. Дейкиной, она называет последователей и хранителей отечественных традиций в обучении родному языку «буслаевцами».

В определенной степени преемником отечественной методической традиции и дидактических идей С.И. Гессена в сфере образования, его содержания, объекта и субъекта можно считать Е.И. Пассова. Образование Е.И. Пассов определял как «социокультурное наследование», поэтому доказывал полную несостоятельность компетентностного подхода, внедряемого в российское образование, как чуждого языку, культуре и духовности – в целом отечественной методической школе. Е.И. Пассов утверждал, что «в компетентностном подходе не нашлось места самому главному в образовании – нравственности и духовности», а компетенция есть «неадекватное средство достижения указанных целей» [6, с. 63]. Чем обусловлено подобное понимание проблемы? Следует подчеркнуть, что для ученого методологически значимыми были постулаты психолога В.П. Зинченко об образовании и философа Б.С. Гершунского. Е.И. Пассов, цитируя В.П. Зинченко, пишет следующее: «Образование – это создание образа: себя, мира, своих действий в мире («целого пространства образов» – В.П. Зинченко). Образ-образец может задаваться извне, но лучше, если человек выстраивает его сам, поэтому всякое образование есть, в конечном счете, самообразование: человек преобразует себя, становится индивидуальностью» [7, с. 43]. В своей работе «Флогистон для образования или компетенции в роли цели» Е.И. Пассов присоединяется к позиции Б.С. Гершунского, доказывавшего приоритет личностных целей в образовании и

самого образования как главной ценности: «...личностным целям образования должен принадлежать приоритет во всей междисциплинарной процедуре исследований, связанных с философско-методологическим осмыслением проблемы «Образование как ценность» [8, с. 14] .

Значение хорошо поставленного народного образования и его созидательной силы, роли родного языка и методики его изучения всегда подчеркивалось в работах Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского, И.И. Срезневского, В.Я. Стоюнина и других ученых. Основой образования в данном контексте назывались «свои народные начала, на которых следует развить человека и приготовить гражданина для общественной жизни. ... вот тут-то народный язык и должен помочь более, чем какое-нибудь другое средство... Нужно сделать так, чтобы при изучении языка он действовал не только на нашу память или на наш ум, но и на воображение, и на чувства, – словом, на всю нашу душу» [10, с. 103]. Несмотря на все то, что происходило в современном образовании за последние 20 лет, остаются ученые, педагоги, учителя, которые верны традиции, по-буслаевски понимают роль национально ориентированного образования и миссию методики обучения детей родному русскому языку. Приведем цитату из последней работы Е.И. Пассова: «...методика как теория и технология образования есть наука, которая создает, охраняет, защищает и развивает генетический код образования» [6, с. 66].

Какой код образования должна защищать современная методика? Современная методика и ее представители – ученые, учителя – должны защищать и обогащать ценностный потенциал отечественной традиции, ее педагогическую аксиологию. Знание педагогической аксиологии, следование ей, имеет особую значимость для организации процесса воспитания и образования современных учителей русского языка. Они должны уметь «отличать истинные педагогические ценности от надуманных, временных, преходящих, давать квалифицированные и адекватные оценки педагогических направлений, подходов, инноваций, выявлять их пригодность для внедрения в специфических российских условиях» [9, с. 6]. Какой должна быть методика обучения языку Отечества в контексте достижения целей национально ориентированного образования? Ценность нравственности и духовности как основ образования и обучения родному языку подчеркивает высокий статус методики. Особую значимость, констатирует Е.И. Пассов, имеет то, что методика «функционирует только на основе своей теории, а не заимствованной, взятой из других наук. Это устраняет досужий вымысел о методике как прикладной науке» [6, с. 64-65]. Таким образом, в наши дни, когда умаляется роль родного языка и словесности, когда воздействию чужой культуры подвергаются многие сферы, включая нашу предметную область, возрастает роль методики как науки, которая «охраняет генетический код образования» (Е.И. Пассов).

Самое главное в методической традиции – утверждение, согласно которому образование должно быть национально ориентированным, учитывать ментальность, традиции, культуру и язык русского народа. Российская школа, убежденно писал И.И. Срезневский, должна «держаться родного языка как

главной основы образования». Это исключает возможность копирования иностранных, чуждых России образовательных систем и бездумное копирование методов и приемов изучения русского языка по образцам изучения других языков. Осознанное понимание ценности отечественного языка как феномена для развития духовных, нравственных и познавательных, умственных сил учащихся, для воспитания гражданских и патриотических начал в личности ребенка ярко сформулировано и доказано учеными, заложившими основы методики и ее традиции, и находит развитие в исследованиях современных ученых. Современная методика как преемница отечественной традиции следует ее заветам, среди которых назовем предпочтение в обучении родному языку «гейристической методы», сформулированной Ф.И. Буслаевым и воплощенной К.Д. Ушинским; «естественной методы» познания языка и развития речи, которая, как утверждал И.И. Срезневский, обусловлена самой природой: «Так ведет человека сама природа с первых лет его детства,..... так должен вести себя и учитель с тех пор, как они ему вверены для урочных занятий языком, не мешая природе, а помогая» [10, с. 98]. Реализация названного принципа выводит на понимание целесообразности индуктивного метода как ведущего в обучении родному языку, научающему «вдумываться, вглядываться» в языковые средства», это диктует необходимость поиска продуктивных приемов его реализации.

Выводы. Подведем итог исследованию поставленной нами проблемы:

- самое главное в методической традиции – утверждение, согласно которому образование должно быть национально ориентированным, учитывать ментальность, традиции, культуру и язык русского народа;
- философское понимание образования как ценности, а воспитания личности как главной цели национально ориентированного образования делает недопустимой возможность копирования иностранных, чуждых России образовательных систем, копирование методов и приемов изучения русского языка по образцам изучения других языков;
- миссия методики преподавания русского языка заключается в защите и развитии «генетического кода образования»; методика обучения и воспитания современных школьников должна опираться на своеобразие языка нашего Отечества, отражающего нравственную и духовную составляющие мировидения и мировосприятия, мировоззрения народа, служить достижению целей национально ориентированного образования;
- «естественную методу», основанную на единстве языка и мышления, индуктивный метод, принцип природосообразности следует признать основополагающими в системе обучения, воспитания и развития детей средствами родного языка в условиях национально ориентированного образования.

Список источников

1. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев // Преподавание отечественного языка: Учебное пособие для студ. пед. институтов по спец. «Русский язык и литература». М.: Просвещение, 1992. С. 271.
2. Вострякова Ю.В. Идея мессианства в русской философии 19 – начала 20 века // Наука и культура России. 2022. Т. 1. С. 20 – 23.
3. Вострякова Ю.В. Некоторые особенности русской философии 19 века в контексте онтологии русской жизни // Наука и культура России. 2018. Т. 1. С. 8 – 10.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. / Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. М.: «Школа-Пресс», 1995. 448с.
5. Дейкина А.Д. Гуманистическая традиция Ф.И. Буслаева и современные профессиональные ценности учителя // Учитель для будущего: язык, культура, личность (к 200-летию со дня рождения Ф.И. Буслаева): коллективная монография / отв. ред. В.Д. Янченко; сост. и науч. ред. А.Д. Дейкина. М.: МПГУ, 2018. С.12 – 18.
6. Пассов Е.И. Духовный потенциал русской словесности (к проблеме создания системы профессиональной подготовки учителя // Учитель для будущего: язык, культура, личность (к 200-летию со дня рождения Ф.И. Буслаева): коллективная монография / отв. ред. В.Д. Янченко; сост.и науч. ред. А.Д. Дейкина. М.: МПГУ, 2018. С.61 – 69.
7. Пассов Е.И. Пятое колесо в телеге или когнитивность для коммуникативности. Елец : МУП «Типография» г. Ельца, 2011. 141с.
8. Пассов Е.И. Флогистон для образования или компетенции в роли цели. Елец: МУП «Типография» г. Ельца, 2011. 94 с.
9. Профессионально-педагогические понятия: Словарь / Сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк; Под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 456 с.
10. Срезневский И.И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте // Текучев А.В. Хрестоматия по методике русского языка: Русский язык как предмет преподавания. Пособие для учителей/ Сост. А.В. Текучев. М.: Просвещение, 1982. 287с.
11. Ушинский К.Д. Моя система воспитания. М.: Издательство АСТ, 2018. 572 с.

References

1. Buslaev F.I. O prepodavanii otechestvennogo yazyka / F.I. Buslaev // Prepodavanie otechestvennogo yazyka: Uchebnoe posobie dlya stud. ped. institutov po spets. «Russkii yazyk i literatura». M.: Prosveshchenie, 1992. S. 271. (In Russ.)
2. Vostryakova Yu.V. Ideya messianstva v russkoi filosofii 19 – nachala 20 veka // Nauka i kul'tura Rossii. 2022. T. 1. S. 20-23. (In Russ.)
3. Vostryakova Yu.V. Nekotorye osobennosti russkoi filosofii 19 veka v kontekste ontologii russkoi zhizni // Nauka i kul'tura Rossii. 2018. T. 1. S.8-10. (In Russ.)
4. Gessen S.I. Osnovy pedagogiki. Vvedenie v prikladnuyu filosofiyu. / Otv. red. i sost. P.V. Alekseev. M.: «Shkola-Press», 1995. 448s. (In Russ.)
5. Deikina A.D. Gumanisticheskaya traditsiya F.I. Buslaeva i sovremennye professional'nye tsennosti uchitelya // Uchitel' dlya budushchego: yazyk, kul'tura, lichnost' (k 200-letiyu so dnya rozhdeniya F.I. Buslaeva): kollektivnaya monografiya / otv. red. V.D. Yanchenko; sost. i nauch. red. AD. Deikina. M. : MPGU, 2018. S.12-18. (In Russ.)
6. Passov E.I. Dukhovnyi potentsial russkoi slovesnosti (k probleme sozdaniya sistemy professional'noi podgotovki uchitelya // Uchitel' dlya budushchego: yazyk, kul'tura, lichnost' (k 200-letiyu so dnya rozhdeniya F.I. Buslaeva): kollektivnaya monografiya / otv. red. V.D. Yanchenko; sost.i nauch. red. A.D. Deikina. M. : MPGU, 2018. S.61- 69. (In Russ.)

7. Passov E.I. Pyatoe koleso v telege ili kognitivnost' dlya kommunikativnosti. Elets : MUP «Tipografiya» g. El'tsa, 2011. 141s. (In Russ.)
8. Passov E.I. Flogiston dlya obrazovaniya ili kompetentsii v roli tseli. Elets: MUP «Tipografiya» g. El'tsa, 2011. 94 s. (In Russ.)
9. Professional'no-pedagogicheskie ponyatiya: Slovar' / Sost. G.M. Romantsev, V.A. Fedorov, I.V. Osipova, O.V. Tarasyuk; Pod red. G.M. Romantseva. – Ekaterinburg: Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2005. 456 s. (In Russ.)
10. Sreznevskii I.I. Ob izuchenii rodnogo yazyka voobshche i osobenno v detskom vozraste // Tekuchev A.V. Khrestomatiya po metodike russkogo yazyka: Russkii yazyk kak predmet prepodavaniya. Posobie dlya uchitelei/ Sost. A.V. Tekuchev. M.: Prosveshchenie, 1982. 287s. (In Russ.)
11. Ushinskii K.D. Moya sistema vospitaniya. M. : Izdatel'stvo AST, 2018. 572 s. (In Russ.)

Информация об авторе

Скрябина Ольга Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания РГУ имени С.А. Есенина
e-mail: o.skryabina@365.rsu.edu.ru

Information about the author

Skryabina Olga Alekseevna, – doctor of education, professor of chair of the russian language and teaching methodology, Russian state University named after S.A. Yesenin
e-mail: o.skryabina@365.rsu.edu.ru

Дата поступления статьи: 13.03.2022