

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья

УДК 372.882

Публицистика и история школьного литературного образования: источниковая база

Юрий Васильевич Лазарев

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, jurnalist.rgu@gmail.com

Аннотация. Необходимость осмысления исторического опыта в области школьного преподавания литературы в условиях образовательных реформ последних десятилетий актуализирует проблему анализа источниковой базы, необходимой для изучения влияния публицистики на развитие отечественного школьного литературного образования.

Ключевые слова: история школьного литературного образования, педагогическая публицистика, историография, источниковая база.

Для цитирования: Лазарев Ю.В. Публицистика и история школьного литературного образования: источниковая база // Русская филология и национальная культура. 2024. №2(11). С. 50-57. Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st10-2024.pdf>

Original article

УДК 372.882

Journalism and the history of school literary education: source base

Yu.V. Lazarev

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, jurnalist.rgu@gmail.com

Annotation. The need to comprehend the historical experience in the field of school teaching of literature in the context of educational reforms of recent decades actualizes the problem of analyzing the source base necessary for studying the influence of journalism on the development of domestic school literary education.

Key words: history of school literary education, pedagogical journalism, historiography, source base

Введение. Научно-методическое наследие, в частности история школьного литературного образования, и сегодня продолжает интересовать исследователей, находит отражение в историко-педагогических работах: статьях, научных монографиях, диссертациях. Что свидетельствует, с одной стороны, о востребованности изучения педагогического прошлого, а с другой – о неисчерпаемости историко-методических знаний. В этой ситуации специальной задачей становится выявление и исследование источниковой базы для изучения истории школьного литературного образования.

Основная часть. Отбор источников для анализа проблемы роли публицистики в развитии школьного литературного образования России необходимо осуществлять, прежде всего, на основе новых или ранее мало изученных материалов. При этом следует исходить из сформулированного И.Д. Ковальченко принципа неисчерпаемости источника информации [9], в соответствии с которым источник наряду с ранее использованной информацией несет в себе и возможность его нового прочтения. В качестве источниковой базы считаем необходимым обращение к следующим группам источников:

- документы нормативного характера;
- учебники и учебно-методическая литература;
- мемуарная и биографическая литература;
- периодическая печать;
- электронные СМИ (телевидение, радио, интернет);
- научная литература (статьи, монографии, авторефераты диссертационных исследований).

Первую группу источников представляют документы нормативного характера в области образования, касающиеся преподавания словесности и литературы в учебных заведениях (законодательные и нормативные акты, циркуляры и делопроизводственные материалы государственных учреждений, нормативные документы, постановления партийных органов и правительства, учебные планы и программы). Данные материалы, требующие всестороннего анализа, позволяют судить о политике, проводимой правительством, в отношении отечественного школьного литературного образования в период с середины XIX в. по начало XXI в., раскрывают позицию государственной власти на цели, содержание и структуру школьного литературного образования.

Отдельную достаточно интересную и важную группу источников для комплексного исследования истории школьного литературного образования представляют собой учебные пособия по литературе и словесности. Будучи в

своей основе отражением официальной позиции на изучение предмета, транслируя государственную идеологию, они вместе с тем проявляли индивидуальные взгляды авторов и составителей, диапазон их методических исканий.

Учебники, учебные пособия и хрестоматии, созданные в разные годы, отражают различные тенденции, литературоведческие и методические концепции, научные направления и школы в методике преподавания литературы, а также методические воззрения и поиски авторов, показывают развитие методической мысли и становление литературы как учебного предмета в отечественной российской школе.

Источниками для исследования может служить также мемуарная и биографическая литература (воспоминания, автобиографии, дневники), отражающая субъективный взгляд участников событий и современников. В дневниках преподавателя литературы и русского языка в гимназиях и средних школах г. Барнаула Н.Ф. Шубкина [11], содержащих в себе массу ярких деталей и подробностей, точно и достоверно характеризующих течение учебного процесса, отразились многие стороны школьной жизни и учительского быта, сложности тернистого пути учителя-словесника, обремененного непосильным «тетрадным трудом».

В опыте «преподавательской автобиографии» С.Н. Браиловского [5], в воспоминаниях учителей-словесников В.П. Острогорского [10], Е.В. Белявского интересные и важные детали о событиях в школьной жизни, живые отклики на актуальные события, происходящие в общественно-педагогической сфере. Эти документы эпохи позволяют лучше понять жизнь, интересы, проблемы учителя-словесника; представленные в них сведения дают возможность глубже осмыслить процесс становления школьного литературного образования и те явления, которые его сопровождали.

Важнейшим источником по заявленной проблеме является периодическая печать, раскрывающая роль государства и правительства в развитии отечественного школьного литературного образования второй половины XIX – начала XXI в., отражающая методические искания учителей-словесников, общественную инициативу, полемику в профессиональной среде и обществе,

С середины XIX века начались многочисленные общественные дискуссии по вопросам народного просвещения, государственной политики в сфере образования, роли учителя в современном мире и др. Все это способствовало и становлению российской педагогической периодической печати. Среди первых изданий необходимо отметить педагогические журналы «Воспитание», «Русский педагогический вестник», «Журнал для воспитания», «Учитель», затрагивавшие вопросы преподавания словесности.

В период второй половины XIX – начала XX в. издавалось значительное количество периодических изданий, в которых затрагивались проблемы школьного литературного образования.

Большое значение в изучении истории литературного образования представляют материалы периодической печати в лице официального органа Министерства народного просвещения «Журнала Министерства народного просвещения». В нем публиковались полные тексты правительственных законов, постановления, циркуляры и распоряжения по основным проблемам учительского дела. В официальном отделе помещались статьи, освещающие различные стороны деятельности ведомства, материалы руководящего характера. В то же время в журнале публиковались отклики на злободневные вопросы школьной жизни, авторами которых выступали известные филологи (А.Н. Пыпин, А.И. Кирпичников, В.М. Истрин, Н.К. Кульман, А.С. Архангельский), методисты, авторы популярных учебников по теории и истории словесности (А.Г. Филонов, В.И. Водовозов, И.М. Белоруссов, К.П. Петров).

Ценный материал содержится и в ведомственных Циркулярах, выходивших по всем учебным округам. Эти периодические издания включали в себя, прежде всего, правительственные распоряжения, сообщения о вновь вышедших педагогических книгах. Однако они имели и неофициальную часть, где можно найти живые отклики на проблемы школьного литературного образования таких авторов, как Н.С. Тихонравов, Л.И. Поливанов, А.И. Кирпичников, В.П. Шереметевский.

Важнейшим источником, позволяющим выяснить различные позиции и направления в обществе и профессиональной среде по вопросам школьного литературного образования во второй половине XIX – начале XX в., являются официальные ведомственные органы печати («Педагогический сборник», «Вестник образования и воспитания» и др.), частные центральные («Русская школа», «Вестник воспитания», «Женское образование», «Образование», «Педагогическое обозрение», «Педагогический листок» и др.) и частные местные журналы («Городской и сельский учитель» (Казань), «Наука и школа» (Харьков), «Филологические записки» (Воронеж), «Русский филологический вестник» (Варшава), «Педагогическая жизнь» (Киев), «Гимназия», «Педагогический еженедельник» (Ревель), «Русский язык в школе» (Ярославль) и др.).

Проблемы школьного литературного образования в середине XIX – начале XX века были предметом острой общественной борьбы, находившей свое отражение в литературно-политических, общественно-политических журналах («Москвитянин», «Современник», «Русский вестник», «Библиотека для чтения», «Русское слово», «Отечественные записки», «Вестник Европы», «Современное обозрение» и др.) и газетах («Санкт-Петербургские ведомости», «Московские ведомости», «Северная почта», «Голос», «Новости», «Новое время», «Биржевые ведомости» и др.).

В годы Советской власти проблемы школьного литературного образования рассматривались на страницах правительственных и партийных изданий («Известия», «Правда», «Комсомольская правда», «Революция и культура», «Красный архив» и др.), в профильных газетах и журналах («Учительская газета»,

«Народный учитель», «Литературная газета», «Вопросы литературы», «На литературном посту», «За социалистическую культуру» и др.). Особое место принадлежит журналам для учителей литературы («Русский язык и литература в средней школе», «Литература и язык в политехнической школе», «Литература в школе»).

В последние десятилетия проблемы школьного литературного образования находят отражение в федеральных СМИ («Новая газета», «Российская газета», «Известия», «Коммерсантъ», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Парламентская газета», «Наш современник» и др.).

Богатейший арсенал источников по исследуемой проблеме можно найти в журнале «Литература» (Издательский дом «Первое сентября»), откликавшемся на все кризисные явления в современном литературном образовании.

Телевидение и радио продолжают оставаться популярным средством массовой коммуникации, отражая происходящие в обществе процессы. Материалы по проблемам школьного литературного образования можно найти в программах, выходивших в эфир в электронных СМИ (на радиостанциях «Маяк», «Эхо Москвы», «Вести FM», на телеканалах «Россия-Культура», «Первый канал», «Россия 1», «Россия 24», «НТВ» и др.)

Интернет, сосредоточивший огромный массив информации, все активнее привлекает читательскую аудиторию, предоставляя широкие возможности не только в плане доступности информации, но и в формировании общественного мнения. Интернет-СМИ, сохраняя свойства СМИ традиционных, обладают такими уникальными характеристиками, как оперативность, интерактивность, гипертекстуальность, мультимедийность, и являются (выступают) важным источником по изучению проблем школьного литературного образования. Публикации о проблемах преподавания литературы в школе можно во многих интернет-изданиях («РИА Новости»), «INTERFAX.RU», «Газета RU», «Русский журнал», АПН «Агентство политических новостей», «Православие и мир», «Взгляд» и др.).

Получившие широкое распространение новые медиа (блогосфера, социальные сети и пр.) также позволяют с той или иной степенью объективности понять, какие процессы в данный момент времени происходят в сфере литературного образования, и, являясь прежде всего платформой для коммуникации, оперативно откликнуться в интернет-журналах на актуальные проблемы, привлечь к обсуждению самые широкие массы, объединиться небольшим сообществам и отдельным людям в их решении.

Материалы по актуальным процессам современного литературного образования содержат сайты учительских объединений, общественных и профессиональных объединений («Ассоциация учителей литературы и русского языка», Ассоциация «Гильдия словесников» и др.).

Значительное расширение информационного пространства за счет электронных СМИ, и особенно новых медиа, осложняет изучение материалов и требует тщательного их отбора.

Основной массив источников представляют публицистические тексты разных жанров по вопросам школьного литературного образования, опубликованные в журналах, газетах, а также материалы, вышедшие в электронных СМИ, и интернет-публицистика.

Решая вопрос о публицистичности текстов мы понимаем, что некоторые из них (написанные, например, в жанре методической статьи или рецензия), весьма условно можно соотнести с традиционными жанрами публицистики. Действительно, исследователи теории журналистики разделяют понятия «публицистика» и «публицистичность», отмечая, что публицистичность может проявляться в любом тексте, в том числе и научном, «когда автор стремится взволновать реципиента, повлиять на его сознание, а главное – вызывать соответствующую реакцию. Изменить не только представления, но и поведение человека, стимулировать его соответствующие поступки, то есть взять на себя побудительные свойства» [7]. Поэтому, определяя степень публицистичности текста, мы обращали внимание на следующие моменты:

- актуализация авторами темы публикации (переводе ее из узко методических рамок в широкое общественное поле),
- оперативность (быстрота отклика на событие),
- проблемность (актуальность и злободневность),
- тенденциозности (выражение позиции автора ярко, открыто и вполне определено)
- полемичность и диалоговость (расчёт на ответный отклик читательской аудитории, ее ответную реакцию на идеи, декларируемые в публицистическом тексте) рассматриваемого текста.

Важное значение имеет и выявление авторского целеполагания (демонстративное выражение причин, побудивших его на написание текста и следствий, которых он намерен достичь) и авторской индивидуальности.

Определяя в рамках рассматриваемой проблемы границу между публицистическими текстами по проблемам методики преподавания литературы и словесности и публицистикой, посвященной проблемам школьного литерного образования, мы исходили из того, кто является адресатом. В первом случае публикации направлены на адресата прежде всего внутри педагогического сообщества, и внимание при этом концентрируется на частных вопросах методологии и методики, во втором публицистические материалы касаются основополагающих моментов, имеющих общественную значимость.

Выводы. Комплексный анализ источниковой базы и научной литературы по заявленной проблеме позволяет сделать вывод о том, что имеется значительный корпус публицистических текстов, сопровождающих весь процесс становления и развития отечественного литературного образования, во многих историко-педагогических исследованиях отмечается наличие большого количества дискуссий по проблемам литературного образования.

Список источников

1. N. Мои первые шаги по окончании школы // Родной язык в школе. – 1915-1916. – №8. – С 375-379.
2. Белозерский Н. Записки учителя гимназии // Русская школа. 1903. №1. С. 25-40; №2. С. 23-42; №3. С. 15-27.
3. Белозерский Н. Записки домашнего учителя // Русская школа. 1904. №1. С. 14-35; №2. С. 15-33; №3. С.18-33.
4. Белявский Е. Педагогические воспоминания // Вестник воспитания. 1904. № 6. С. 62-115; №7. С. 1-55; №8. С. 31-87; №9. С. 26-100.
5. Браиловский С.Н. Мои педагогические и учительские искания // Родной язык в школе. 1916-1917. №6. С. 245-254; №7. С. 313-321; №8-10. С. 416-424.
6. Г.С. Как я сделался учителем русского языка // Родной язык в школе. 1915-1916. №2. С. 88-104; №3 С. 133-138.
7. Здоровега В. Иван Франко и украинская публицистика // Зеркало недели. 2006. №22.
8. Зиновьев А.З. Об участии словесности в системе общего образования // Москвитянин. 1842, №8. С. 418- 427.
9. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2003. 486 с.
10. Острогорский В. Из истории моего учительства // Образование. 1892. №9. С.139-164; №10. С. 213-237; 1893. №2. С. 81-102; №10. С. 185-199; 1894. №1. С. 1-14; №11. С. 369-387
11. Шубкин Н.Ф. Повседневная жизнь старой русской гимназии (Из дневника словесника Н.Ф. Шубкина за 1911-1915 годы) . СПб.: РХГИ, 1998. 672 с.

References

1. N. Moi pervye shagi po okonchanii shkoly // Rodnoj yazyk v shkole. – 1915-1916. – №8. – S 375-379. (In Russ.)
2. Belozerskij N. Zapiski uchitelya gimnazii // Russkaya shkola. 1903. №1. S. 25-40; №2. S. 23-42; №3. S. 15-27. (In Russ.)
3. Belozerskij N. Zapiski domashnego uchitelya // Russkaya shkola. 1904. №1. S. 14-35; №2. S. 15-33; №3. S.18-33. (In Russ.)
4. Belyavskij E. Pedagogicheskie vospominaniya // Vestnik vospitaniya. 1904. № 6. S. 62-115; №7. S. 1-55; №8. S. 31-87; №9. S. 26-100. (In Russ.)
5. Brailovskij S.N. Moi pedagogicheskie i uchitel'skie iskaniya // Rodnoj yazyk v shkole. 1916-1917. №6. S. 245-254; №7. S. 313-321; №8-10. S. 416-424. (In Russ.)
6. G.S. Kak ya sdelalsya uchitelem russkogo yazyka // Rodnoj yazyk v shkole. 1915-1916. №2. S. 88-104; №3 S. 133-138. (In Russ.)
7. Zdorovega V. Ivan Franko i ukrainskaya publicistika // Zerkalo nedeli. 2006. №22. (In Russ.)
8. Zinov'ev A.Z. Ob uchastii slovesnosti v sisteme obshchego obrazovaniya // Moskvityanin. 1842, №8. S. 418- 427. (In Russ.)

9. Koval'chenko I.D. *Metody istoricheskogo issledovaniya*. 2-e izd., dop. M.: Nauka, 2003. 486 s. (In Russ.)

10. Ostrogorskij V. *Iz istorii moego uchitel'stva // Obrazovanie*. 1892. №9. S.139-164; №10. S. 213-237; 1893. №2. S. 81-102; №10. S. 185-199; 1894. №1. S. 1-14; №11. S. 369-387. (In Russ.)

11. Shubkin N.F. *Povsednevnyaya zhizn' staroj russkoj gimnazii (Iz dnevnika slovesnika N.F. Shubkina za 1911-1915 gody)*. SPb.: RHGI, 1998. 672 s. (In Russ.)

Информация об авторе

Лазарев Юрий Васильевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры литературы и журналистики Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

e-mail: jurnalist.rgu@gmail.com

Information about the author

Lazarev Yuri Vasilyevich – doctor of pedagogical sciences, professor of the department of literature and journalism at Ryazan State University named for S. Yesenin.

e-mail: jurnalist.rgu@gmail.com

Дата поступления статьи: 01.02.2024