

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья

УДК 372.881.161.1

DOI 10.37724/c2013-5811-4298-f

Изучение однородных членов предложения на уроках русского языка в начальной школе

Нина Ивановна Демидова

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, whitepost09@yandex.ru

Елена Святославовна Богданова

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация, helensim@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу содержания обучения однородным членам предложения в начальной школе. Авторы указывают на важность этой возрастной ступени для формирования и развития грамматического строя речи детей и предлагают направления работы по указанной теме, описывают методы, приёмы и упражнения, которые используются в процессе обучения распознаванию, анализу, созданию и пунктуационному оформлению простых предложений, осложнённых однородными членами.

В статье приводятся данные эмпирического исследования, показавшие, что 70% младших школьников используют однородные члены при построении собственных предложений на основе текста-оригинала, но не умеют распространять и дополнять ими предложенные фразы, слабо владеют пунктуационными умениями и не опознают грамматико-синтаксические и логические ошибки в предложениях с однородными членами.

Авторы предлагают систему упражнений и заданий при работе над однородными членами, расположенных в рациональном порядке их выполнения, и включают в неё следующие типы: формирующие понятие «однородные члены предложения»; обучающие анализу предложений с однородными членами; формирующие грамматико-синтаксические умения (устанавливать синтаксические связи в предложениях с однородными членами, дополнять и распространять предложения путём включения в них однородных членов, составлять свои предложения с однородными членами по схеме и др.);

формирующие пунктуационные умения; обучающие работе над однородными членами на основе текста; предупреждающие и корректирующие грамматико-синтаксические и логические ошибки.

Статья посвящена юбилею известного методиста, доктора педагогических наук, автора трудов по изучению основ синтаксиса в начальных классах профессора Галины Алексеевны Фомичёвой (1933 – 2005).

Ключевые слова: однородные члены предложения, методика обучения, начальная школа.

Для цитирования: Демидова Н.И., Богданова Е.С. Изучение однородных членов предложения на уроках русского языка в начальной школе // Русская филология и национальная культура. 2023. №1(6). С. 41-51. DOI 10.37724/c2013-5811-4298-f Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st05-2023.pdf>

Original article

УДК 372.881.161.1

DOI 10.37724/c2013-5811-4298-f

Teaching sentences with homogeneous parts at the lessons of the native language (russian) in primary school

N.I. Demidova

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, whitepost09@yandex.ru

E.S. Bogdanova

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
Ryazan, Russian Federation, helensim@mail.ru

Abstract. The articles analyzes the syllabus of primary school in terms of teaching sentences with homogeneous parts. The authors highlight the importance of this age in shaping and developing children's grammatical system. They also suggest the aspects of this work, describe the methods, techniques and tasks, that can be used to teach recognizing, analyzing, producing simple sentences with homogeneous parts and using punctuation in them.

The article provides the results of the empirical study. It shows that 70% of primary school children use homogeneous parts when producing new sentences based on the original text. However, they fail to extend given sentences and to identify syntax

and logical mistakes in sentences with homogeneous parts. They also make punctuational mistakes.

The authors offer a system of tasks for teaching sentences with homogeneous parts. They are organised in a logical order and include the following types: tasks to understand the notion of homogeneous parts of the sentence; tasks to analyze the sentences with homogeneous parts; tasks to develop syntax skills (to identify syntax relations in sentences with homogeneous parts, to extend sentences by means of homogeneous parts, to produce sentences with homogeneous parts following the scheme, etc.); tasks to develop punctuational skills; tasks to teach homogeneous parts by means of the text; tasks to prevent and correct syntax and logical mistakes.

The article is dedicated to the anniversary of a prominent expert in teaching methodology, Doctor of Education, the author of publications on teaching elementary syntax in primary school, Professor G.A. Fomicheva (1933-2005).

Key words: sentences with homogeneous parts, teaching methodology, primary school.

Введение. Снижение читательской активности, дефицит общения и частое восприятие неструктурированной речи в интернет-коммуникации обострили проблему формирования грамматического строя речи и пунктуационной грамотности учащихся начальной школы. Поскольку овладение понятием «предложение» и формирование умений его анализировать, осмысленно использовать в речи, безошибочно структурируя и оформляя пунктуационно, позволяет школьнику передавать свои мысли на письме, обучение предложению остаётся важной методической проблемой.

Неоценимый вклад в методику обучения синтаксису в начальной школе внесла Г.А. Фомичёва, которая подчёркивала: «Одним из показателей уровня грамотности речи младших школьников является умение использовать в практике общения, при пересказе, при ответе на вопросы различные синтаксические конструкции» [8, с. 23]. Учёный считал работу над предложением центральной в процессе развития связной речи детей [там же: 27]. Между тем, как показывает школьная практика, в письменных работах младших школьников выявляется заметное количество грамматико-синтаксических ошибок, состоящих в нарушении границ предложения и порядка слов, норм согласования и управления, связи между подлежащим и сказуемым, а также в некорректном использовании однородных членов предложения. В других случаях наблюдается однообразие синтаксических конструкций, слабая распространённость предложений. Так, предложив в четырёх IV классах (90 человек) проверочную работу после изучения соответствующих тем, мы получили следующие данные. Выполняя задание на составление своих предложений на основе прочитанного текста (фрагмент рассказа А.П. Чехова «Каштанка» объёмом в 11 предложений), 70% учащихся использовали однородные сказуемые, повторяя их из текста-оригинала. Распространяя предложение «*Шёл снег, бегала Каштанка*», однородные члены применили 33%

опрошенных. В исходном тексте из 11 предложений однородные члены имелись в 6. Задание по их обнаружению вызвало максимальные трудности: его правильно выполнили 8% учащихся. 47% отнесли к предложениям с однородными членами иные виды синтаксических конструкций, чаще всего сложносочинённые и бессоюзные сложные предложения, реже – сложноподчинённое и осложнённое обособленным определением. Отметим, что легче опознавали учащиеся однородные члены, соединённые без союзов (в ряду 3 элемента), труднее – соединённые союзом и (в ряду 2 элемента). С заданием на дифференциацию поставленного в предложении знака препинания между однородными членами и частями сложносочинённого предложения без ошибок выполнили 75% четвероклассников, тогда как самостоятельная постановка знаков в предложение *«Капитанка отскочила (1) присела на все четыре лапы (2) протянула к коту морду (3) залилась громким лаем (4) и в это время гусь подошёл сзади (5) и больно долбанул её клювом в спину»* вызвала значительные трудности: полностью с заданием справилось 20% испытуемых, большее количество ошибок пришлось на пунктограммы 4 и 5. Предложив задание на опознавание предложений с грамматико-синтаксическими и логическими ошибками, мы получили неутешительные результаты: все ошибки обнаружили 29% школьников, причём наиболее легко учащиеся находили логические ошибки типа *«Я люблю пуделей, шпицев и собак»*. Данные проверочной работы в целом показывают, что тема «Однородные члены предложения» выпускниками начальной школы усвоена недостаточно, поэтому требует дальнейших методических изысканий.

Основная часть. Изучение однородных членов предложения предусмотрено программой по русскому языку IV класса: дети должны научиться распознавать предложения с однородными членами, составлять собственные предложения с однородными членами, использовать их в речи и ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами, соединёнными союзами *и, а, но* и без союзов [7]. Целесообразность изучения однородных членов на уровне начальной школы А.П. Еремеева связывает с распространённостью сочинительных синтаксических конструкций в детской речи [2, с. 141]. Именно уровень начальной школы характеризуется восприимчивостью детей к структуре предложения, а объём освоенных младшими школьниками знаний в области русского языка (лексики, фонетики, основ синтаксиса) и языковых единиц позволяет в III-IV классах перейти от интуитивного использования однородных членов к их изучению и сознательному применению.

Наблюдение над однородными членами предложения и упражнения в их осознанном использовании в речи на уроках русского языка в начальных классах позволяют развить грамматический строй речи младших школьников, поскольку у них формируется убеждение в том, что однородные члены делают предложение точным, обстоятельным, выразительным, и в собственных устных и письменных высказываниях они начинают пользоваться конструкциями с однородными членами. Отметим, что тема важна и для пропедевтики изучения

синтаксиса в основной школе, поскольку в начальной школе дети уже осваивают сочинительную синтаксическую связь, грамматические средства выражения однородности (союзы и интонация), овладевают интонационными конструкциями и базовым пунктуационным правилом постановки / отсутствия запятой между однородными членами. Тема важна и для развития мыслительных операций (анализа, классификации и др.): учащиеся наблюдают за перечислительными рядами, обсуждают логические основания для их создания, корректируют логические ошибки. Следует подчеркнуть, что ведётся работа и над особенностями функционирования однородных членов в художественном тексте, а это, в свою очередь, способствует формированию интерпретационных умений.

Поскольку объём знаний о синтаксисе и пунктуации в программах начальной школы относительно невелик, именно теме «Однородные члены предложения» отводится важная роль: на её примере дети осваивают принципы построения русской пунктуационной системы (синтаксический, смысловой, интонационный [1, с. 30-33]), не употребляя самих названий принципов. Это значит, что в практике письма, в том числе комментированного, учащиеся овладевают способностью обосновывать знаки, опираясь на содержание фразы, её синтаксический строй и интонационный рисунок.

Тема «Однородные члены предложения» не является простой. В основе её изучения лежит наблюдение за предложениями, в которых имеется перечислительный компонент (из 2-4 элементов), при этом учащиеся выделяют перечисляемые объекты, предметы, действия, признаки и осмысливают их как множество, состоящее из элементов одного рода (логический аспект). Далее выделенные элементы характеризуются как члены предложения с одинаковыми синтаксическими связями (структурно-синтаксический аспект), само предложение читается выразительно, разбирается интонационный строй и проводится его сопоставление с пунктуационным оформлением фразы (интонационный и правописный аспекты).

Назовём основные из направлений работы в рамках темы «Однородные члены предложения» на уроках русского языка в начальных классах.

1. Формирование понятия «однородные члены предложения»: наблюдение над осложнёнными и неосложнёнными предложениями и открытие нового знания о том, что члены предложения, отвечающие на один и тот же вопрос и представляющие собой перечислительный ряд, все элементы которого относятся к одному и тому же слову, называются однородными. Этот вывод основывается на анализе предложений с однородными членами, соединёнными бессоюзной связью. Например, учащимся предлагается предложение: *Кроты обитают в лесах*. После его разбора по членам учитель сообщает, что в предложении указано лишь одно место обитания животных, и предлагает сравнить данное предложение со следующим: *Кроты обитают в лесах, на пастбищах, в садах, огородах*. Учащиеся задают вопрос от сказуемого (*обитают где?*), графически обозначают связь его с обстоятельством стрелками. На этом же этапе вводится

понятие «перечислительная интонация». Термин «однородные» усваивается на основе словосочетания «одного рода», то есть одного типа.

2. Анализ предложений с однородными членами: их опознавание среди предложенных, синтаксический разбор и определение, какие именно члены предложения являются однородными. В начале работы рассматриваются предложения с однородными рядами, расположенными контактно и соединёнными только интонационно: *В полупустынях, пустынях, лесотундрах, тундрах кроты не встречаются совсем.* Дети приходят к выводу о том, что любые члены предложения, как главные, так и второстепенные, могут быть однородными. Далее целесообразно включать в работу предложения, в которых однородные члены соединяются простыми сочинительными, разделительными, противительными союзами. Отдельно следует рассматривать предложения, в которых однородные члены расположены дистантно. Так, в учебнике Горещкого В.Г., Канакиной В.П. [6, с. 29] внимание учащихся привлекается к тому, что однородные члены могут иметь при себе зависимые слова: *Конёк-горбунок встал на лапки, хлопнул гривкой.* Эта работа готовит учащихся к анализу сильно распространённых предложений, в которых однородные члены обнаружить не всегда просто, поэтому их пунктуационное оформление вызывает трудности даже у старшеклассников.

Работа в этом направлении ведётся не только над синтаксическим строем, но и над выразительными возможностями предложений с однородными членами. Так, например, предваряя выполнение упражнения 35 из названного учебника, учитель может на доске дать детям предложения: *Птицы собирались в дорогу с важным видом. Шумели маленькие птички. Старые птицы учили молодых.* Начать выполнение упражнения можно с сопоставления записанных на доске и предложенных в учебнике предложений, автором которых является Д.Н. Мамин-Сибиряк: *Лебеди, гуси, утки собирались в дорогу с важным видом. Шумели, сутились, хлопотали маленькие птички. Старые, бывалые птицы учили молодых.* Примечательно, что предложения с однородными членами не просто более детально показывают картину, но и открывают новые смыслы, которые позволяют понять замысел автора: старые птицы – не немощные и больные, а бывалые, опытные.

Полезным, на наш взгляд, является наблюдение за соединительными, противительными и разделительными сочинительными отношениями, выражаемыми союзами. Для их осознания можно предложить детям сопоставление типа *Дедушка польёт **и** прополет клубнику.* – *Дедушка польёт **или** прополет клубнику.* – *Дедушка польёт, **но** не прополет клубнику.* А.П. Еремеева подчёркивает, что «анализ сочинительных конструкций (при грамматическом разборе) позволяет учащимся осознать строй их собственной речи и открывает перспективу совершенствования её» [2, с. 145].

Анализ предложений с однородными членами и подведение детей к лингвистическим выводам позволяют усвоить весь объём знаний о них, предусмотренный программой начальной школы.

3. Формирование грамматико-синтаксических умений: устанавливать синтаксические связи в предложениях с однородными членами, дополнять и распространять предложения путём включения в них однородных членов, составлять свои предложения с однородными членами по схеме, опорным словам, картинке, по началу, а позже – осмысленно использовать такие предложения в речи, составляя их в соответствии с собственным замыслом и синтаксическими нормами русского языка. Эти умения формируются в ходе выполнения специальных упражнений. Пользуясь традиционной классификацией упражнений [4, с. 63], выделим среди них аналитические (синтаксический разбор предложения, составление схемы предложения, соотнесение схем и предложений, сопоставление предложений с однородными членами и сложноподчинённого с союзом *и*), аналитико-синтетические (составление предложений по схеме, распространение предложений в соответствии с заданием учителя, например с использованием грамматического вопроса или опорных слов и др.), синтетические (подбор однородных членов к словам, выделенным в предложении, составление предложений по картинке, включение однородных рядов в ответ на вопрос учителя, изложение и сочинение с заданием использовать предложения, осложнённые однородными членами предложений и др.).

4. Изучение знаков препинания в предложениях с однородными членами и формирование пунктуационных умений. В учебниках и программах для начальных классов, как правило, представлены простейшие случаи постановки / отсутствия знаков препинания при однородных членах, соединённых без союзов или с одиночными союзами *а, и, или, но*. Детям предлагаются схемы, отражающие однородный ряд. Наглядное изображение такой синтаксической конструкции делает объяснение доступным, создаёт удобство для сопоставления смешиваемых моделей. Далее предлагаются упражнения, обеспечивающие опознавание пунктограммы, её обоснование и тренировку в применении пунктуационного правила: списывание с расстановкой знаков, переконструирование предложений с изменением пунктуационного оформления, составление схемы, отражающей пунктуационные особенности предложения и др.

Особенно важной в рамках данного направления назовём работу по сопоставлению простого осложнённого и сложносочинённых предложений. Учащиеся, слабо ориентирующиеся в структуре предложений, часто не различают их и ставят / не ставят запятую, основываясь лишь на наличии союза. В связи с этим укажем, что результативными являются следующие упражнения:

1) запись примеров с объяснением постановки знаков препинания на основе их синтаксического анализа и составление их схем;

2) придумывание примеров сложносочинённых предложений, в которых бы простые соединялись союзами *и, или*, а также простых предложений с этими же союзами;

3) развертывание (двукратное) данных простых предложений сначала в предложения с однородными членами, соединёнными союзом *и*, потом – в

сложносочиненные предложения с союзом *и*: *Ко мне пришел товарищ... (...и пригласил пойти с ним в кино. ...и мы отправились в кино);*

4) составление простых осложнённых и сложносочинённых предложений с союзом *и*, в которых бы в качестве подлежащих выступали данные слова, например, *тракторы – комбайны*, на основе предложенных учителем схем; пунктуационный анализ этих предложений.

Отметим, что в практике углублённого изучения русского языка авторами учебников могут предлагаться и более сложные варианты пунктограммы: при однородных членах с повторяющимися союзами, в предложениях с несколькими рядами однородных членов и даже с обобщающим словом при однородных членах (например, в УМК «Начальная школа XXI века» [5, с. 65-66]). Учитывая важность задачи обучить опознаванию однородных членов и сформировать первоначальные пунктуационные умения в оформлении предложений с ними в условиях ограниченности времени, считаем такое расширение программного материала неоправданным.

5. Работа над однородными членами на основе текста. Именно в тексте, прежде всего в художественном, проявляются все функциональные и стилистические свойства предложений с однородными членами. На основе текста организуется работа над выразительным чтением предложений с однородными членами, их опознаванием, анализом смысловой наполненности, выразительной силы и синтаксического своеобразия. Г.А. Фомичёва рекомендовала для учащихся начальной школы тексты Л.Н. Толстого, В.П. Астафьева, М.М. Пришвина, К.Г. Паустовского и других авторов. Фрагменты их произведений, включающие однородные члены, подлежат пересказу, из них можно выписывать предложения с однородными членами, а также на основе прочитанного писать собственные тексты, применяя употреблённые автором синтаксические модели.

Например, детям предлагается групповая работа с соревновательным компонентом повышенного уровня сложности на основе чтения распечатанного на карточках фрагмента рассказа В.Ю. Драгунского «Что любит Мишка», который включён в учебник по литературному чтению 4 класса [3, с. 24]:

(1) Мишка поёрзал на подоконнике, потом откашлялся и сказал:

– Я люблю булки, плюшки, батоны и кекс! (2) Я люблю хлеб, и торт, и пирожные, и пряники, хоть тульские, хоть медовые, хоть глазурованные. (3) Сушки люблю тоже, и баранки, бублики, пирожки с мясом, повидлом, капустой и с рисом.

(4) Я горячо люблю пельмени, и особенно ватрушки, если они свежие, но чёрствые тоже ничего. (5) Можно овсяное печенье и ванильные сухари.

(6) А ещё я люблю кильки, сайру, судака в маринаде, бычки в томате, частик в собственном соку, икру баклажанную, кабачки ломтиками и жареную картошку.

(7) Варёную колбасу люблю прямо безумно, если докторская, – на спор, что съем целое кило! (8) И столовую люблю, и чайную, и зельц, и копчёную, и полукопчёную, и сырокопчёную!

В ходе групповой работы выполняются задания: 1) подготовка к выразительному чтению с интонацией перечисления, 2) нахождение всех однородных сказуемых, дополнений и определений в тексте, 3) анализ выделенных в тексте слов и обоснование их однородности или неоднородности, 4) подготовка ответа на вопрос: *Почему в этом тексте так много однородных членов?*

На основе фрагмента рассказа Г.А. Скребницкого «Лесное эхо» предлагаем задания, нацеленные, с одной стороны, на осмысление роли однородных членов в тексте-описании, а с другой – на дифференциацию предложений с союзной и бессоюзной связью однородных членов, простых осложнённых и сложносочинённых предложений

(1)День был по-летнему солнечный, жаркий. (2)Вдруг набежала синяя тучка, и из неё посыпался частый дождь. (3)А солнце всё продолжало светить. (4)Дождевые капли падали на землю, тяжело шлёпались о листья. (5)Они повисали на траве, на ветвях кустов и деревьев, и в каждой капле отражалось, играло солнце.

Задания для учащихся, которые выполняются фронтально: 1) Выделите в тексте однородные члены (можно каждый ряд однородных членов раскрашивать маркером определённого цвета). Сократите текст, исключив однородные члены, то есть оставив один из них. Что изменилось в тексте? Почему однородных членов предложения бывает много именно в описании? 2) Выпишите в первую группу номера предложений с однородными членами, а во вторую группу – номера сложных предложений. Встретилось ли предложение, номер которого вошёл в обе группы? Почему? 3) Обведите кружком союз И, который соединяет однородные члены, квадратом – который соединяет части сложного предложения. 4) Сколько пар однородных членов в предложении 5?

6. Работа над грамматико-синтаксическими ошибками, состоящая в их предупреждении и корректировке предложений с нарушением структуры. Внимание учащихся приковывается к логическим ошибкам, когда в однородный ряд включаются связанные родовидовыми отношениями слова (*Читал сказки, рассказы и произведения Л.Н. Толстого*), а также нарушается грамматическая сочетаемость слов (*Мы любим и увлекаемся театром*), некорректно используется общий предлог (*Птицы живут в горах, лесах, озёрах*).

Выводы. Работа над однородными членами предложения в рамках указанных направлений способствует развитию грамматического строя речи и формированию пунктуационных умений младших школьников и готовит их к дальнейшему изучению русского языка.

В завершении выразим солидарность с Г.А. Фомичёвой в том, что «только постоянное внимание учителя к устной и письменной речи, к предложению как основной единице речи поможет младшим школьникам понять законы построения предложений и правильно пользоваться предложением в практике общения» [8, с. 155].

Список источников

1. Демидова Н.И. Типология пунктуационных упражнений: Научно-методический очерк. Рязань : Изд-во РГПУ, 1996, 158 с.
2. Еремеева А.П. Развитие синтаксического строя детской речи на уроках изучения морфологии: сочинительные связи при однородных членах // Проблемы современного образования. 2013. №1. С. 140-148.
3. Литературное чтение : 4 класс : учебник : в 2 ч. Ч. 2 / Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова и др. 12-е изд. стер. М.: Просвещение, 2022. 223 с.
4. Приступа Г.Н. Краткий курс методики русского языка. Рязань, РГПИ, 1975. 380 с.
5. Русский язык : 4 класс. В 2 ч. Ч. 1 : учебник / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова ; под ред. С.В. Иванова. 5-е изд., перераб. М. : Вентана-Граф, 2018. 192 с.
6. Русский язык. 4 класс : учебник для общеобразовательных учреждений : в 2 ч. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. 13-е изд., стер. Москва : Просвещение, 2022-. Ч. 1. 2022. 159 с.
7. Русский язык : федеральная рабочая программа начального общего образования (для 1–4 классов образовательных организаций) [Электронный ресурс] / Единое содержание общего образования (сайт) — URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_.htm (дата обращения: 12.02.2023)
8. Фомичева Г.А. Работа над словосочетанием и предложением в начальных классах : Пособие для учителей / Г.А. Фомичева. Москва : Просвещение, 1981. 159 с.

References

1. Demidova N.I. Tipologiya punktuatsionnykh uprazhnenii: Nauchno-metodicheskii ocherk. Ryazan' : Izd-vo RGPU, 1996, 158 s. (In Russ.)
2. Eremeeva A.P. Razvitie sintaksicheskogo stroya detskoj rechi na urokakh izucheniya morfologii: sochinitel'nye svyazi pri odnorodnykh chlenakh // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2013. №1. S. 140-148. (In Russ.)
3. Literaturnoe chtenie : 4 klass : uchebnik : v 2 ch. Ch. 2 / L.F. Klimanova, V.G. Goretskii, M.V. Golovanova i dr. 12-e izd. ster. M.: Prosveshchenie, 2022. 223 s. (In Russ.)
4. Pristupa G.N. Kratkii kurs metodiki russkogo yazyka. Ryazan', RGPI, 1975. 380 s. (In Russ.)
5. Russkii yazyk : 4 klass. V 2 ch. Ch. 1 : uchebnik / S.V. Ivanov, M.I. Kuznetsova, L. V. Petlenko, V. Yu. Romanova ; pod red. S. V. Ivanova. 5-e izd., pererab. M. : Ventana-Graf, 2018. 192 s. (In Russ.)
6. Russkii yazyk. 4 klass : uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii : v 2 ch. / V. P. Kanakina, V. G. Goretskii. 13-e izd., ster. Moskva : Prosveshchenie, 2022. Ch. 1. 2022. 159 s. (In Russ.)
7. Russkii yazyk : federal'naya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya (dlya 1–4 klassov obrazovatel'nykh organizatsii) [Elektronnyi resurs] / Edinoe sodержanie obshchego obrazovaniya (sait) — URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_.htm (data obrashcheniya: 12.02.2023) (In Russ.)
8. Fomicheva G.A. Rabota nad slovosochetaniem i predlozheniem v nachal'nykh klassakh : Posobie dlya uchitelei / G.A. Fomicheva. Moskva : Prosveshchenie, 1981. 159 s. (In Russ.)

Информация об авторах

Демидова Нина Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин и методик их преподавания Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина.

e-mail: whitepost09@yandex.ru

Богданова Елена Святославовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин и методик их преподавания Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина.

e-mail: helensim@mail.ru

Information about the author

Demidova Nina Ivanovna – Doctor of pedagogical sciences, professor of the department of humanities and natural sciences and methods of their teaching, Ryazan State University named after S.A. Yesenin

e-mail: whitepost09@yandex.ru

Bogdanova Elena Sviatoslavovna – Doctor of pedagogical sciences, professor of the department of humanities and natural sciences and methods of their teaching, Ryazan State University named after S.A. Yesenin

e-mail: helensim@mail.ru

Дата поступления статьи: 13.02.2023