

# ФИЛОЛОГИЯ

---

Научная статья

УДК 81-114.2

DOI 10.37724/m6319-0631-7945-c

## Формы именительного падежа множественного числа имён существительных

**Юлия Владимировна Дворянкова**

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,  
г. Рязань, Российская Федерация, dvoryankova.y.v@tor.rsreu.ru

*Аннотация.* Одно из важнейших направлений преподавания русского языка сегодня связано с усилением внимания к изучению имён существительных. С богатством словоизменительных форм имён существительных связаны неисчерпаемые коммуникативные и выразительные возможности нашего языка. Актуальность данной статьи определяется дискуссионностью вопроса, а также соответствием объекта и предмета исследования современным тенденциям изучения форм имён существительных в русском языке. Цель статьи заключается в выявлении особенностей форм именительного падежа множественного числа имён существительных в русском языке. Объектом настоящего исследования стали имена существительные, у которых в форме именительного падежа множественного числа – особые, нестандартные окончания. Предметом являются особенности типологии форм именительного падежа множественного числа имён существительных с особыми, нестандартными окончаниями. В результате исследования было установлено, что большинство имён существительных мужского рода в форме именительного падежа множественного числа имеют окончания *-ы (-и)*. Только одно имя существительное женского рода в форме именительного падежа множественного числа имеет нестандартное окончание *-я (гроздь)*. Большинство имён существительных среднего рода в форме именительного падежа множественного числа имеют окончания *-а (-я)*. При изучении категории числа имён существительных был сделан вывод, что в русском языке есть имена существительные, у которых в форме именительного падежа множественного числа – особые, нестандартные окончания. Результаты исследования позволяют углубить представление о формах имён существительных в современном русском языке, что может быть использовано при чтении курсов «Современный русский язык» в вузе и на факультативных занятиях в школе. Результаты исследования могут быть также использованы на занятиях по русскому языку как иностранному.

**Ключевые слова:** имя существительное, древнерусский язык, современный русский язык, словоформа, флексия, номинатив.

**Для цитирования:** Дворянкова Ю.В. Формы именительного падежа множественного числа имён существительных // Русская филология и национальная культура. 2023. №1(6). С. 17-29. DOI 10.37724/m6319-0631-7945-c  
Доступно по ссылке: <https://filolog-rgu.ru/wp-content/uploads/st03-2023.pdf>

Original article

УДК 81-114.2

DOI 10.37724/m6319-0631-7945-c

## Forms of nominative plural nouns

**Y.V. Dvoryankova**

Ryazan State University named for S.A. Yesenin,

Ryazan, Russian Federation, [dvoryankova.y.v@tor.rsreu.ru](mailto:dvoryankova.y.v@tor.rsreu.ru)

**Abstract.** One of the most important areas of teaching the Russian language today is associated with increased attention to the study of nouns. The inexhaustible communicative and expressive possibilities of our language are connected with the wealth of inflectional forms of nouns. The relevance of this article is determined by the debatability of the issue, as well as the correspondence of the object and subject of research to modern trends in the study of noun forms in Russian. The purpose of the article is to identify the features of the forms of the nominative plural of nouns in the Russian language. The object of this study is nouns, which in the nominative plural form have special, non-standard endings. The subject is the features of the typology of the forms of the nominative plural of nouns with special, non-standard endings. As a result of the study, it was found that most masculine nouns in the nominative plural form have the endings -ы (-и). Only one feminine noun in the nominative plural has a non-standard ending -я (clusters). Most neuter nouns in the nominative plural form have the endings -а (-я). When studying the category of the number of nouns, it was concluded that in the Russian language there are nouns that have special, non-standard endings in the form of the nominative plural. The results of the study allow to deepen the understanding of the forms of nouns in the modern Russian language, which can be used when reading the courses "Modern Russian Language" at the university and in optional classes at school. The results of the study can also be used in classes in Russian as a foreign language.

**Key words:** noun, old Russian, modern Russian, word form, inflection, nominative.

**Введение.** В данной статье рассмотрены формы именительного падежа множественного числа имён существительных. Мы брали только бинумеральные существительные, то есть имена существительные с выраженным противопоставлением по числу.

В современном русском языке большинство имён существительных мужского и женского рода в форме именительного падежа множественного числа имеют флексии *-ы* или *-и*. Большинство имён существительных среднего рода в форме именительного падежа множественного числа имеют флексии *-а* или *-я*. Однако есть имена существительные с особыми, нестандартными окончаниями. Чаще такие слова встречаются среди существительных мужского рода. О том, по какой причине у существительных мужского рода возникло ударное окончание *-а* в данной форме, до сих пор идут споры.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей форм именительного падежа множественного числа имён существительных в русском языке. Достижение указанной цели предполагает решение ряда задач: 1) осветить вопрос об именах существительных мужского рода с нестандартными флексиями; 2) проанализировать имена существительные женского рода с особыми окончаниями; 3) исследовать имена существительные среднего рода с нестандартными окончаниями; 4) рассмотреть историю происхождения числовой пары *облако – облака*.

**Основная часть.** Имена существительные, которые в форме именительного падежа множественного числа имеют особые, нестандартные окончания, мы будем относить к исключениям.

К первой группе слов, которые являются исключениями, относятся формы существительных мужского рода *клочья, клинья, колья, стулья, сучья, листья, братья, друзья, мужья, князья, зятья, сыновья* и некоторые другие, а также формы существительных среднего рода *поленья, деревья, звенья, крылья, перья* и некоторые другие. Мы считаем, что к этой же группе слов относится и форма существительного женского рода *гроздьа*. Данные слова по происхождению были собирательными существительными единственного числа. Именно по этой причине они заканчиваются на *-ья*.

Ко второй группе слов, которые являются исключениями, относятся существительные, обозначающие парные предметы. Слова мужского рода *рога, рукава, бока, берега, глаза* в форме именительного падежа множественного числа имеют ударное окончание *-а*, так как по происхождению это была исконная форма именительного падежа двойственного числа. Слова среднего рода *плечи, колени, веки, уши, очи* в форме именительного падежа множественного числа имеют окончание *-и*, так как по происхождению это также была исконная форма именительного падежа двойственного числа.

К третьей группе слов, которые являются исключениями, относятся существительные мужского рода, у которых форма именительного падежа множественного числа имеет ударное окончание *-а*, несмотря на то что эти существительные не обозначают парных предметов, например: *города, дома, паруса, поезда, доктора, века, цвета, леса, луга, края, колокола, мастера, номера, учи-*

*теля* и другие. Окончание *-а*, как показатель номинатива множественного числа, не было известно ни одной древнерусской парадигме существительных мужского и женского рода. В древнерусском языке окончание *-а* в указанной форме могли иметь только существительные среднего рода. Ударное окончание *-а* у слов мужского рода является собственно великорусским морфологическим образованием. Оно стало распространяться уже после распада древнерусского языкового единства, то есть примерно в XV веке. Причиной данного явления послужили говоры, вошедшие в состав великорусского языка.

В севернорусских и сибирских говорах *колоколо* – исконная по происхождению форма среднего рода, поэтому форма именительного падежа множественного числа имеет окончание *-а* – *колокола* [9, с. 33].

П.Я. Черных высказал предположение, что и слово *лес* также изначально в древнерусском языке было словом среднего рода – *лесо*. Он подчёркивает, что эта форма известна в живых славянских языках, например, нижнелужицкое *лесо* [18, с. 266]. Но по мнению П.С. Кузнецова, против данного предположения говорит, во-первых, ударение – *леса* (такое ударение во множественном числе имеют обычно существительные с ударением в единственном числе на основе), а во-вторых, форма предложного падежа единственного числа *в лесу* с окончанием *-у*. Это окончание в данной форме могут иметь только существительные мужского рода. По наблюдениям лингвистов, нет ни одного существительного среднего рода с окончанием *-у* в форме предложного падежа единственного числа [2, с. 198]. Мы будем считать, что форма среднего рода *лесо* в некоторых говорах действительно существовала. Однако окончание *-у* появилось в то время, когда это слово относилось уже к мужскому роду.

Но если бы даже *колокол* и *лес* во всех говорах были изначально словами мужского рода, ударное окончание *-а* в форме именительного падежа множественного числа могло появиться у них по той же причине, по которой ударное окончание *-а* возникло у слов *города, дома, паруса, поезда, доктора, века, цвета, луга, края, мастера, номера, учителя*. Такие формы – принадлежность только русского языка, в украинском и белорусском языках их нет, и возникли они довольно поздно. Вопрос о возникновении этих форм остаётся до конца не решённым [6, с. 267].

В настоящее время в форме именительного падежа множественного числа у слов мужского рода появилась отчётливая тенденция к замене окончания *-и* на окончание *-а*. Если в древнерусском языке не было ни одного слова мужского рода с ударным окончанием *-а* в форме именительного падежа множественного числа, то в современном русском языке зафиксировано уже примерно 250 слов мужского рода с ударным окончанием *-а* в данной форме [5, с. 546]. Среди существительных женского рода нестандартное окончание *-я* именительного падежа множественного числа в литературном языке, как уже говорилось выше, представлено лишь в одном слове женского рода *гроздь* – *гроздя* [5, с. 228].

Примечательным является тот факт, что в просторечии у целого ряда слов женского рода встречаются словоформы именительного падежа множественно-

го числа с окончанием *-а*, *-я*, в частности: *кровя*, *церквя*, *дочеря*, *матеря*, *областя*, *отрасля*, *очередя*, *площады*, *пристаня*, *скоростя*. [5, 228].

К четвёртой группе слов, которые являются исключениями, относятся существительные мужского рода, называющие детёнышей животных (*телята*, *ослята*, *козлята*, *ягнята*, *жеребята*, *поросята* и т. д.), а также наименования некоторых грибов (*маслята*, *опята*). Форма множественного числа у них образована при помощи флексии и суффикса, которые прибавляются к усечённой основе [см.: 7, с. 36].

К пятой группе слов, являющихся исключениями, относятся существительные мужского рода, у которых окончание *-е* в форме именительного падежа множественного числа является показателем лица: *крестьяне*, *англичане*, *дворяне*, *северяне*, *парижане*, *свердловчане* и другие [см.: 8, с. 189-190; 7, с. 17]. В единственном числе они имеют два суффикса: *-ян-* и *-ин-*. Первый суффикс *-ан-* (*-ян-*) служит для обозначения национальной и социальной принадлежности людей, а также их места жительства. Второй суффикс *-ин-* присоединяется к первому только в единственном числе и служит для указания на одно лицо мужского пола.

Флексия *-е* является особой. Это нестандартное окончание представлено вместо стандартного *-ы* в следующих личных существительных мужского рода: 1) во всех словах с исходной словоформой на *-анин* или *-янин*, например: *крестьянин* – *крестьяне*, *молдаванин* – *молдаване*, *армянин* – *армяне*; 2) в словах *барин* – *баре* и *боярин* – *бояре*; 3) в слове *цыган* – *цыгане* [5, с. 228].

Рассмотрим более подробно существительные среднего рода. Подавляющее большинство таких существительных в форме номинатива множественного числа имеют окончание *-а* или *-я*. К исключениям относятся слова среднего рода, которые обозначают парные предметы: *плечи*, *колени*, *веки*, *уши*, *очи*. К исключениям также относятся слова среднего рода со значением уменьшительности: *ведёрки*, *словечки*, *колечки*, *колёсики*, *крылечки*, *личики*, *окошки*, *лукошки*, *блюдечки* и другие. В форме именительного падежа множественного числа у них окончание *-и*. Все эти слова, кроме слова *лукошко*, являются производными. Они образованы от существительных с помощью словообразовательных суффиксов с уменьшительным значением.

В эпоху великорусского языка имена существительные мужского и среднего рода, относящиеся ко второму типу склонения, в именительном и винительном падежах множественного числа в различных диалектах часто смешивались. И поэтому можно предположить, что изначально в древнерусском языке существительные среднего рода со значением уменьшительности в форме номинатива множественного числа имели окончание *-а*. В единственном числе у них было окончание *-о*, а во множественном числе – окончание *-а*: *ведёрка*, *словечка*, *колечка*, *колёсика*, *крылечка*, *личика*, *окошка*, *лукошка*, *блюдечка*. Со временем они стали иметь сначала окончание *-ы* во множественном числе, а потом окончание *-и*, так как в русском языке действовал закон аналогии, под влиянием слов мужского рода, таких как: *пирог*, *сапог*, *утюг*, *каблуки*, *носки*, *шнурки*, *мальчики* и другие.

Имена существительные среднего рода со значением уменьшительности схожи между собой. Во-первых, у них безударные флексии. А во-вторых, в обоих числах основа заканчивается на заднеязычный согласный *-к*. Эти формы слов среднего рода со значением уменьшительности с редукцией заударного окончания *-а* никак не связаны. Заднеязычный согласный *-к* оказывается смягчённым в результате процесса непереходного смягчения заднеязычных согласных, который происходил в XII-XIII веках. Непереходное смягчение заднеязычных согласных *к, г, х* обусловлено процессом функционального объединения гласных звуков *-и, -ы*. В результате функционального сближения гласных звуков *-и, -ы* стало возможным разграничение их позиций. Гласный звук *-и* стал возможным только после мягких согласных, гласный звук *-ы* – только после твёрдых согласных. В русском языке после *к, г, х* мог укрепиться только один из этих гласных звуков: или гласный звук *-и*, или гласный звук *-ы*. После указанных согласных укрепился гласный звук *-и*. Исключением является междометие *кыш*, но оно употребляется только в разговорной речи [см.: 6, с. 198-200].

Таким образом, формы имён существительных среднего рода со значением уменьшительности с редукцией заударного окончания *-а* не связаны, так как заднеязычный согласный *-к* оказывается смягчённым в результате процесса непереходного смягчения заднеязычных. А если бы это была редукция заударного окончания *-а*, то тогда заднеязычный согласный *-к* оставался бы твёрдым.

Итак, в истории русского языка в словах среднего рода со значением уменьшительности в форме именительного падежа множественного числа окончания изменялись следующим образом: сначала было окончание *-а*, потом *-ы*, а затем *-и*.

В современном русском языке лексема *лукошко* является непроемной, однако в древнерусском языке данное слово было производным. *Лукошко* было образовано от *лукно* посредством словообразовательного суффикса *-к-* с уменьшительным значением. В древнерусском языке от слова *лукно* можно было образовать два слова со значением уменьшительности: *лукошко* и *лукошце* [12, с. 53, 54]. Подобно тому, как от слова *окно* можно образовать два слова со значением уменьшительности: *окошко* и *оконце*. Теперь *лукошко* тоже имеет значение уменьшительности, но оно даётся в словарях как непроемное, поскольку в современном русском языке лексема *лукно* не употребляется.

Исключениями являются слова среднего рода *яблоки, древки, лыки*. В форме именительного падежа множественного числа названные лексемы имеют флексию *-и*. По своему звуковому оформлению они похожи на имена существительные со значением уменьшительности.

Слово *яблоко* было известно в славянских языках с самых древних времён. В некоторых южнославянских языках оно относилось к женскому роду. В западнославянских языках данная лексема относилась к среднему роду. Что касается восточнославянских языков, то здесь картина следующая: в русском и украинском языках данное слово среднего рода, а в белорусском языке – мужского рода (*яблокь*), что, скорее всего, является причиной разной родовой принадлежности в диалектах древнерусского языка: в одних – к женскому роду

(яблока), в других – к мужскому или среднему роду [см.: 17, с. 463, 464]. Вероятно, могли соединиться две парадигмы, в результате чего образовалась числовая пара *яблоко – яблоки* с окончанием *-и* во множественном числе. В древнерусском языке слово *яблоко* существовало рядом со словом *яблок*, например: *большой яблок, этот яблок* [19, с. 65].

Слово *древко* в болгарском и белорусском языках принадлежит к женскому роду. В остальных славянских языках оно относится к среднему роду. Также могли соединиться две парадигмы, в результате чего образовалась числовая пара *древко – древки* с окончанием *-и* во множественном числе.

Слово *лыко* во всех славянских языках является существительным среднего рода [15, с. 540, 541]. Скорее всего, окончание *-и* в форме множественного числа именительного падежа *лыки* возникло по той же самой причине, по которой возникло окончание *-и* в словах среднего рода со значением уменьшительности, то есть по закону аналогии.

Можно предположить, что изначально в древнерусском языке слова *яблоки, древки, лыки* в форме именительного падежа множественного числа имели флексию *-а*. Позже у этих лексем возникло сначала окончание *-ы*, потом *-и*: *яблока – яблоки – яблоки*; *древка – древки – древки*; *лыка – лыки – лыки*. Причины, по которым у них возникло данное окончание, были уже перечислены выше.

К исключениям относятся слова *брюхо, очко*. Однако их нельзя объединить в одну группу со словами *яблоко, древко, лыко*, так как в слове *брюхо* основа заканчивается на *-х*, а у слова *очко* ударение падает на флексию, а не на основу.

Анализируя словарь Измаила Ивановича Срезневского, мы обнаружили, что в древнерусском языке слово среднего рода *брюхо* существовало одновременно со словом мужского рода *брюхъ* [11, с. 187]. В историко-этимологическом словаре П.Я. Черных отмечает, что с древнерусской эпохи известна не только форма *брюхо*, но и *брюхъ* [16, с. 116]. В этимологическом словаре Фасмера также указано, что в древнерусском языке слово *брюхо* существовало параллельно со словом *брюхъ* [14, с. 225]. Скорее всего, соединились две парадигмы, в результате чего образовалась числовая пара *брюхо – брюхи* с окончанием *-и* во множественном числе.

В настоящее время основное значение слова *очко* – единица счёта для обозначения количества выигрышей в спортивных и других играх и в соревнованиях [4, с. 1207]. Однако в древнерусском языке данная лексема имела уменьшительное значение от слова *око* в значении *глаз* [см.: 12, с. 848].

Слово среднего рода *очко* во множественном числе имеет окончание *-и*. Полагаем, что окончание *-и* в форме множественного числа *очки* обусловлено тем, что эта форма в древнерусском языке была исконной формой именительного падежа двойственного числа.

Итак, к шестой группе слов, которые являются исключениями, относятся существительные среднего рода, выражающие уменьшительное значение: *ведёрко – ведёрки, словечко – словечки, колечко – колечки, колёсико – колёсики*,

*крылечко – крылечки, личико – личики, окошко – окошки, лукошко – лукошки, блюдечко – блюдечки* и другие.

К седьмой группе слов относятся существительные среднего рода *яблоко – яблоки, древко – древки, лыко – лыки, очко – очки, брюхо – брюхи*.

И, наконец, к восьмой группе относятся существительные мужского рода *ребёнок – дети, человек – люди*.

Слово *ребёнок* имеет значение *мальчик или девочка в раннем возрасте, до отрочества*, то есть обозначает название детёныша человека. Однако в современном русском языке при образовании числовой пары *ребёнок – ребята* происходит изменение в лексическом значении. Ребятами называют не только детей, но и молодых людей, парней, а также товарищей по учёбе или работе, поэтому форма множественного числа от слова *ребёнок* – *дети*, а не *ребята*. Существительное *дитя* в настоящее время множественного числа не имеет.

Как отмечает академик В.В. Виноградов, для обозначения единичной особи человеческого рода в древнерусском языке употреблялись слова *человек* (форма множественного числа *человеци*) и *людин* (форма множественного числа *людие – люди*). Разница между этими лексемами состояла в том, что слово *человек* было общим термином и обозначало разумное существо в противоположность животному. Между тем слово *людин* имело социальную окраску: оно применялось к представителям низких и средних классов общества и противопоставлялось обозначениям знати и служителей церкви, клириков. Со временем произошло приспособление формы с единичным значением *людин* к форме со значением коллективности, собирательности *людие – люди*, форме, не связанной с различием рода – пола. В истории этих слов отражается влияние категории коллективности, собирательности на категорию единичности. В большей части славянских языков, в том числе и в русском, произошло объединение слов и форм *человек – люди* [см.: 3, с. 278, 279].

Рассмотрим пару *облако – облака*. Эта числовая пара является стандартной. Слово *облако* среднего рода, и поэтому форма множественного числа именительного падежа имеет окончание *-а*: *облака*. Кроме того, слово с уменьшительным значением *облачко* имеет форму множественного числа *облачка* с флексией *-а* (в отличие от других существительных среднего рода со значением уменьшительности).

Но здесь важно отметить, что в древнерусском языке лексема *облако* принадлежала к мужскому роду и имела форму *оболокъ*. Это слово старославянского происхождения. В старославянском языке оно также принадлежало к мужскому роду и имело форму *облакъ*. В древнерусском языке слово среднего рода *облако* тоже существовало, но оно употреблялось в значении *яблоня* (дерево, на котором растут яблоки). В древнерусском языке в значении *яблоня* употреблялись слова *яблонь, облань и облако*. А в значении *то, что закрывает, обволакивает, одевает небо* употреблялось слово мужского рода *облакъ*. Так как это было слово мужского рода, оно в форме именительного падежа множественного числа имело окончание *-ы*. Была числовая пара *облакъ – облакы* [12, с. 515, т. 3, с. 1632]. Затем в результате процесса непереходного смягчения зад-



неязычных согласных у данной формы появилось окончание *-и*. Возникла числовая пара *облакъ – облаки*. В более позднее время, в XV веке, форма множественного числа именительного падежа стала иметь ударное окончание *-а*. Возникла числовая пара *облакъ – облака*. И только в XVIII веке слово среднего рода *облако* стало употребляться в значении *то, что закрывает, обволакивает, одеваает небо*, то есть в значении облаков, плывущих по небу. И приблизительно в то же время возникла числовая пара *облако – облака*, где слово *облако* поменяло родовую принадлежность, стало словом среднего рода и употреблялось уже в значении облаков, плывущих по небу [см.: 16, с. 586].

В современном русском языке окончание *-ов* в форме родительного падежа множественного числа характеризует большинство существительных мужского рода, основа которых заканчивается на твёрдый согласный, но не шипящий. Это же окончание свойственно существительному среднего рода *облако (облаков)*, причём форма *облаков* обусловлена тем, что это существительное старославянского происхождения (древнерусская форма была бы *оболоко*) в древности имело форму мужского рода *облакъ*. Многие существительные среднего рода с твёрдым согласным или шипящим в конце основы сохранили старую форму родительного падежа множественного числа с нулевым окончанием, например: *сёл, озёр, болот, плеч, колец* и т. д. [2, с. 188, 189].

Нестандартное окончание родительного падежа множественного числа *-ов* представлено в следующих существительных среднего рода: 1) в словах на *-ко*: *брюшко, очко*; 2) в словах на *-ико*: *колёсико, личико, плечико*; 3) в словах *древко, облако, облачко*; 4) в слове *остриё*; 5) в слове *судно* (в значении *корабль*) [5, с. 229].

Форма *облаков* как раз и обусловлена тем, что данное существительное старославянского происхождения в древности имело форму мужского рода *облакъ*. Можно предположить, что сначала в форме множественного числа именительного падежа действительно было окончание *-ы*. Потом, в XII-XIII веках после процесса непереходного смягчения заднеязычных данное слово стало иметь окончание *-и*. Далее, в XV веке, возникла числовая пара *облакъ – облака*. Скорее всего, ударное окончание *-а* в данной форме возникло ещё тогда, когда слово *облакъ* принадлежало к мужскому роду, а не среднему (по аналогии с числовой парой *город – города*).

Многие лингвисты занимались изучением различных форм имён существительных. Сравнив результаты собственных исследований с результатами научных изысканий А.А. Зализняка, мы обнаружили некоторые расхождения.

А.А. Зализняк полагает, что и слово среднего рода *дитя* имеет нестандартное окончание *-и* в форме номинатива множественного числа: *дитя – дети*. По его мнению, в современном русском языке числовая пара *ребёнок – дети* существует наряду с числовой парой *дитя – дети*, и данные числовые пары равноправны [см.: 5, с. 196, 227]. Однако мы считаем, что только в древнерусском языке были числовые пары *дитя – дети* и *ребя (позже ребёнок) – ребята*. Слово *ребя (ребёнок)* имело значение *человеческий ребёнок*, а слово *дитя* обозначало не только детёнышей человека, но и детёнышей животных. Слово *дитя*

практически утратило склонение в современном языке, хотя ещё в XVIII веке продолжалась конкуренция различных форм, связанная с тем, что это слово сохраняло средний род [1, с. 143]. Как говорилось выше, слово *дитя* в современном русском языке не имеет множественного числа. Формы *дети, детей, детям, детей, детьми, о детях*, ранее входившие в парадигму слова *дитя*, теперь являются супплетивными формами другого слова – *ребёнок (дети)* [10, с. 42]. Слово *ребята* приобрело новое значение – *молодые люди*. Отсюда можно сделать вывод, что сейчас в русском языке числовой пары *дитя – дети* не существует.

**Заключение.** Таким образом, ещё во времена древнейших памятников в форме номинатива множественного числа стало распространяться окончание *-ы (-и-)*. Оно охватило все существительные женского рода (за исключением слова *гроздь*) и подавляющее большинство существительных мужского рода. Имена существительные среднего рода в указанной форме характеризовались флексиями *-а* или *-я*. Однако в русском языке есть слова, являющиеся исключениями: у данных слов – особые, нестандартные окончания.

### Список источников

1. Алексеев А.В. Историческая грамматика русского языка. М.: Юрайт, 2019. 314 с.
2. Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. М.: Комкнига, 2006. 512 с.
3. Виноградов В.В. История слов/ Российская академия наук. Отделение литературы и языка: Научный совет «Русский язык». Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН/ Отв. ред. академик РАН Н.Ю. Шведова. М.: 1999. 1138 с.
4. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2001. Т. 1: А – О. 1232 с.
5. Зализняк А.А. «Русское именное словоизменение» с приложением избранных работ по современному русскому языку и общему языкознанию. М.: Языки славянской культуры, 2002. 752 с.
6. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. М.: Просвещение, 1990. 400 с.
7. Лаврентьев В.А. Грамматический анализ языковых единиц с комментариями. Именные части речи. Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2016. 96 с.
8. Лаврентьев В.А. Категория синтаксического лица в современном русском языке. Рязань: Сервис, 2011. 356 с.

9. Обнорский С.П. Именное склонение в современном русском языке, выпуск I. Единственное число. Л.: АН СССР, 1927. 324 с.
10. Современный русский язык. В 3 т. Т. 2. Морфология / С.М. Колесникова, Н.А. Николина, В.А. Лаврентьев и др.: под ред. С.М. Колесниковой. М.: Юрайт, 2015. 208 с.
11. Срезневский И.И. Словарь древнерусского языка: в 3 т. Т. 1 (А – К). М.: Книга, 1989. 1420 с.
12. Срезневский И.И. Словарь древнерусского языка: в 3 т. Т. 2 (Л – П). М.: Книга, 1989. 1802 с.
13. Срезневский И.И. Словарь древнерусского языка: в 3 т. Т. 3 (Р – Я). М.: Книга, 1989. 1684 с.
14. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. Т. 1 (А – Д) / Пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачёва. М.: Прогресс, 1986. 576 с.
15. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. Т. 2 (Е – Муж) / Пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачёва. М.: Прогресс, 1986. 672 с.
16. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка: 13560 слов: в 2 т. М.: Русский язык 1994. Т.1: а – пантомима. 623 с.
17. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. М.: Русский язык, 1994. Т. 2: панцирь – ящур. 560 с.
18. Черных П.Я. Язык уложения 1649 года. Вопросы орфографии, фонетики и морфологии в связи с историей уложенной книги. М.: АН СССР, 1953. 378 с.
19. Шахматов А.А. Историческая морфология русского языка / Под редакцией С. П. Обнорского. М.: Юрайт, 2022. 395 с.

## References

1. Alekseev A.V. Istoricheskaya grammatika russkogo yazy`ka. M.: Yurajt, 2019. 314 s. (In Russ.)
2. Borkovskij V.I., Kuznecov P.S. Istoricheskaya grammatika russkogo yazy`ka. M.: Komkniga, 2006. 512 s. (In Russ.)
3. Vinogradov V.V. Istoriya slov/ Rossijskaya akademiya nauk. Otdelenie literatury` i yazy`ka: Nauchny`j sovet «Russkij yazy`k». Institut russkogo yazy`ka im. V.V. Vinogradova RAN/ Otv. red. akademik RAN N. Yu. Shvedova. M.: 1999. 1138 s. (In Russ.)
4. Efremova T.F. Novy`j slovar` russkogo yazy`ka. Tolkovo-slovoobrazovatel`ny`j. M.: Russkij yazy`k, 2001. Т. 1: А – О. 1232 s. (In Russ.)
5. Zaliznyak A.A. «Russkoe imennoe slovoizmenenie» s prilozheniem izbranny`x rabot po sovremennomu russkomu yazy`ku i obshhemu yazy`koznaniju. M.: Yazy`ki slavyanskoj kul`tury`, 2002. 752 s. (In Russ.)

6. Ivanov V.V. Istoricheskaya grammatika russkogo yazy`ka. M.: Prosveshhenie, 1990 400 s. (In Russ.)
7. Lavrent`ev V.A. Grammaticheskij analiz yazy`kovy`x edinicz s kommentarijami. Imenny`e chasti rechi. Ryazan`: Ryazanskij gosudarstvenny`j universitet imeni S. A. Esenina, 2016. 96 s. (In Russ.)
8. Lavrent`ev V.A. Kategoriya sintaksicheskogo licza v sovremennom russkom yazy`ke. Ryazan`: Servis, 2011. 356 s. (In Russ.)
9. Obnorskij S.P. Imennoe sklonenie v sovremennom russkom yazy`ke, vy`pusk I. Edinstvennoe chislo. L.: AN SSSR, 1927. 324 s. (In Russ.)
10. Sovremenny`j russkij yazy`k. V 3 t. T. 2. Morfologiya / S.M. Kolesnikova, N.A. Nikolina, V.A. Lavrent`ev i dr.: pod red. S.M. Kolesnikovoj. M.: Yurajt, 2015. 208 s. (In Russ.)
11. Sreznevskij I.I. Slovar` drevnerusskogo yazy`ka: v 3 t. T. 1 (A – K). M.: Kniga, 1989. 1420 s. (In Russ.)
12. Sreznevskij I. I. Slovar` drevnerusskogo yazy`ka: v 3 t. – T. 2 (L – P). – M.: Kniga, 1989. – 1802 s. (In Russ.)
13. Sreznevskij I. I. Slovar` drevnerusskogo yazy`ka: v 3 t. – T. 3 (R – Ya). – M.: Kniga, 1989. – 1684 s. (In Russ.)
14. Fasmer M. E`timologicheskij slovar` russkogo yazy`ka. V 4 t. T. 1 (A – D) / Per. s nem. i dop. O.N. Trubachyova. M.: Progress, 1986. 576 s. (In Russ.)
15. Fasmer M. E`timologicheskij slovar` russkogo yazy`ka. V 4 t. T. 2 (E – Muzh) / Per. s nem. i dop. O.N. Trubachyova. – M.: Progress, 1986. 672 s. (In Russ.)
16. Cherny`x P. Ya. Istoriko-e`timologicheskij slovar` russkogo yazy`ka: 13560 slov: v 2 t. – M.: Russkij yazy`k 1994. T.1: a – pantomima. – 623 s. (In Russ.)
17. Cherny`x P.Ya. Istoriko-e`timologicheskij slovar` sovremennogo russkogo yazy`ka: v 2 t. M.: Russkij yazy`k, 1994. T. 2: pancir` – yashhur. 560 s. (In Russ.)
18. Cherny`x P.Ya. Yazy`k ulozheniya 1649 goda. Voprosy` orfografii, fonetiki i morfologii v svyazi s istoriej ulozhennoj knigi. M.: AN SSSR, 1953. 378 s. (In Russ.)
19. Shaxmatov A.A. Istoricheskaya morfologiya russkogo yazy`ka / Pod redakciej S.P. Obnorskogo. M.: Yurajt, 2022. 395 s. (In Russ.)

*Информация об авторе*

**Дворянкова Юлия Владимировна**, аспирант кафедры русского языка и методики его преподавания РГУ имени С.А. Есенина,  
**e-mail:** dvoryankova.y.v@tor.rsreu.ru

*Information about the author*

**Dvoryankova Yulia Vladimirovna**, Postgraduate student of the Department of Russian Language and Methods of its Teaching at S.A. Yesenin Russian State University  
**e-mail:** dvoryankova.y.v@tor.rsreu.ru

*Дата поступления статьи: 11.02.2023*